**«Плохая война» в повести «А зори здесь тихие»**

В XVI- XVII веке, когда военное дело в Европе наиболее близко подошло к форме коммерческой деятельности частных лиц (например, через распространение практики наемничества в сухопутных кампаниях или выдачи каперских патентов на море), в среде немецких ландскнехтов возникло терминологическое разделение между «хорошей» и «плохой» войной. Второй вариант (der böse Krieg), в отличие от тотальных войн последующих эпох, подразумевал не столько истощение материальных ресурсов противника, сколько особую жестокость непосредственно в бою – добивание раненых, отказ от захвата пленных и т.д. Хотя сами по себе подобные ситуации ожесточения несомненно возникали на протяжении всей мировой истории войн, именно практика наемных армий раннего Нового времени представляет особый интерес, так как в ней оба варианта ведения боевых действий оказываются допустимыми и по-своему экономически целесообразными (командиры выбирают между двумя «бизнес-активами» - личным составом своих подразделений и их боевой репутацией, а следовательно, стоимостью последующего найма).

Повесть и фильм «А зори здесь тихие» представляются среди всего массива советских произведений о Великой Отечественной войне столь же уникальным артефактом. Главный герой, старшина Возков, с приданным ему отрядом девушек-зенитчиц, оказывается перед выбором: сохранить жизни своих подчиненных или вступить в бой с противником на уничтожение. Первоначально выбрав первый вариант, герой постепенно и неизбежно переходит ко второму. Как герой мотивирует для себя этот переход? Формирует ли сюжет повести какие-то специфические вопросы этики, не сводимые к традиционной сфере этики войны? Возможное раскрытие этих вопросов предполагается через сопоставление с классическими произведениями, обнаруживающими неожиданно схожую проблематику: «Сравнительными жизнеописаниями» Плутарха (Демосфен, Пелопид) и «Илиадой» Гомера (смерть Патрокла, поединок Ахиллеса и Гектора).