Понятие войны в “Левиафане” Томаса Гоббса

Знаменитый “Левиафан” (1651г.) Томаса Гоббса (1588 - 1679) оказал огромное влияние на всю последующую мысль. Как пишет Ричард Тукк, его биограф, в комментарии к кэмбриджскому изданию данной работы (1996): “*Leviathan* has always aroused strong feelings in its readers. Nowadays, it is generally reckoned to be the masterpiece of English political thought, and a work which more than any other defined the character of modern politics; from the late seventeenth century to the early twentieth century, all great writers on political theory have measured themselves against it. But when it first appeared in the bookshops of England, in late April or early May 1651, it seemed to many of its readers to be deeply shoсking and offensive, both in its unsentimental account of political power and in its extraordinarily heterodox vision of the role of religion in human society.”[[1]](#footnote-1) Едва ли кто-то будет пытаться оспаривать данное утверждение Тукка, однако если мы зададимся вопросом, с чего начинается политическая философия Гоббса, где находится основы того Левиафана, который встает перед нами во всей своей непреодолимой мощи, то мы никак не сможем обойти гоббсианское понятие войны.

Действительно, одним из наиболее важны концептов, предложенных Гоббсом в его работе был, несомненно, его концепт войны, а именно войны всех против всех. Однако эта “вечная” война, как ее описывал сам Гоббс, не была единственно упомянутой в его “Левиафане”. Помимо классического определения войны как “war”, Гоббс создал свой концепт вечной войны, которую он и определял как войну всех против всех. Для этого он использовал специальное слово “Warre”. В рамках данной работы нам бы хотелось произвести сравнительный анализ терминов “war” и “Warre” и доказать, что второй из них имеет принципиально важное знание для всей политической теории Гоббса, которую мы обнаруживаем в его “Левиафане”. Для того, чтобы достигнуть данной цели нам необходимо решить ряд задач:

1. Рассмотреть те места в тексте “Левиафана”, где Гоббс использует понятие “war”
2. Проанализировать фрагменты, для которых он предпочитает использовать не “war”, а “Warre”
3. Произвести сравнительный анализ данных отрывков и определить, что именно делает “Warre” отличным от простого “war”
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