Тема доклада: Естественность и противоестественность войны: философско-антропологический подход

**ЕСТЕСТВЕННОСТЬ И ПРОТИВОЕСТЕСТВЕННОСТЬ ВОЙНЫ: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

 С позиции философской антропологии война представляет собой крайнюю форму конфликта, в котором проявляется все человеческое и бесчеловечное. В дискуссии о войне особое место занимали и занимают следующие вопросы: Является ли война выражением сущностных свойств человека? Или война – это явление, противоречащее человеческой сущности, уничтожающее человечность в человеке? Война – естественна для человеческого мира или противоестественна человеку?

 Можно выделить, по крайней мере, два подхода к решению данной дилеммы.

 В рамках первого подхода война рассматривается как выражение естественного агрессивного начала в человеке. Такая точка зрения представлена, к примеру, в работе К. Лоренца «Агрессия (так называемое «зло»)». Данный подход отличается натурализацией человеческой реальности и является, на наш взгляд, редукционистским: сущность человека определяется его принадлежностью к природному миру, а война рассматривается как защита «права на жизнь», борьба за существование.

 Агрессия здесь – не проявление нравственного несовершенства, человеческой слабости, но она представляет собой природную данность, определяющую сущностные характеристики человека как конфликтующего существа. Поэтому агрессия (или так называемое «зло»), насилие, война не поддаются моральному осуждению – они естественны, обусловлены «природой» человека. Кроме того, войны неизбежны, предупреждение войны крайне сложно, поскольку сущность человека, детерминированную природой, не представляется возможным изменить.

 Противоположный подход, антиредукционистский по своей сути, обосновывает Э. Фромм, вступая в спор с К. Лоренцом (например, в работе «Анатомия человеческой деструктивности»).

 Преимущества антиредукционистского подхода заключаются в том, что деструктивность (в отличие от агрессии как оборонительного инстинкта) рассматривается как проявление человеческого, а не животного начала, как человеческое зло. Это значит, что война подлежит моральному осуждению как проявление духовной слабости человека, жестокости, не обусловленной витальными потребностями, как анормальное, противоречащее нравственному порядку явление человеческой жизни. Предупреждение войны необходимо и возможно – через становление культуры диалога и ненасилия, нравственное самосовершенствование.

 Кроме того, Э. Фромм выступает против сведения всех причин войн к проявлению врожденной агрессивности человека. Антиредукционистский подход позволяет рассматривать войну как порождение не только субъективных, но и объективных (социально-экономических, политических) причин.