1. От толкования понятия «непосредственное участие в военных действиях» зависит применение принципа проведения различия, который является одним из «главных принципов» международного гуманитарного права и одним из «незыблемых принципов международного обычного права»[[1]](#footnote-1). Однако источники МГП не содержат точного легального определения этого термина, что усложняет его применение.

2. Ввиду наличия этих неопределенностей Международный комитет Красного Креста (далее – МККК) совместно с научно-исследовательским институтом имени Т.М.К. Ассера организовал работу по толкованию понятия «непосредственное участие в военных действиях». Ёё результатом стала публикация на сайте МККК в 2009 г. «Руководства по толкованию понятия "непосредственное участие в военных действиях" в свете международного гуманитарного права», а также многочисленных материалов и протоколов с заседаний экспертов. Эти источники отражают основные существующие на данный момент подходы к толкованию норм МГП. Отказ некоторых экспертов от включения своих умен в список принимавших участие в обсуждениях[[2]](#footnote-2) демонстрирует противоречивый характер этих подходов, а также неоднозначность толкования норм МГП в современных вооруженных конфликтах.

3. В докладе планируется проанализировать подход, который применили составители Руководства при толковании понятия «непосредственное участие в военных действиях»; на основе анализа материалов заседаний, обсуждений экспертов отразить наиболее противоречивые положения Руководства – вопросы классификации лиц, содержания понятия «военные действия», разграничения «непосредственного» и «косвенного» участия, а также продолжительности потери защиты от прямого нападения.
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