Тема доклада: *Идея «справедливой войны» и обоснование прав Вильгельма III Оранского на английский престол в трудах Эдмунда Бохана.*

«Славная революция», в ходе которой был свергнут британский монарх Яков II, а на престол взошел Вильгельм (Виллем) III Оранский, является сложным и многоаспектным явлением. Большую важность имеют теории, способствовавшие обоснованию смены власти. В докладе будут рассмотрены взгляды Эдмунда Бохана (1645-1699), английского публициста, сторонника торийской партии[[1]](#footnote-1). Бохан, выразивший своеобразную трактовку идей Гроция, считал, что предпринятая Вильгельмом осенью 1688 года экспедиция могла рассматриваться как справедливая война[[2]](#footnote-2). Яков II, по мнению публициста, причинил Вильгельму ущерб, лишив его права наследования престола, а также обвинялся в тираническом правлении. Вильгельм, по мнению Бохана, стремился добиться своих целей мирными средствами[[3]](#footnote-3), но так как его интересы не были удовлетворены, он начал войну против короля Якова, в которой одержал победу[[4]](#footnote-4), а его экспедиция не являлась актом агрессии. Однако ведение «справедливой войны» было особым правом Вильгельма: «не каждый человек имеет право на завоевание»- писал публицист. Бохан считал фундаментальным различие между суверенным правителем и подданным: последний не имел никакого права поднимать мятеж против законного короля. Войну же может объявить только суверенный государь[[5]](#footnote-5), которым Бохан считал Вильгельма. Однако важно отметить, что с точки зрения публициста принц Оранский не стал королем лишь по праву завоевания, имея на английский престол и наследственные права.
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