

## 1. Теоретические подходы к целевым конструкциям

2 типа целевых конструкций в английском (Faraci 1974, Bach 1982, Nissenbaum 2005)

- Собственно целевая клауза (purpose clause, PC)  
VP internal, must contain a gap controlled by matrix object  
*Max brought his cat<sub>2</sub> here [<sub>2</sub> to sniff me]*
- Клауза обоснования (rationale clause, RC)  
VP external, PRO is the only possible gap and cannot be controlled by matrix object  
*\* Max brought his cat<sub>2</sub> here [in order <sub>2</sub> to sniff me]*

## 2. Данные горномарийского языка

Инфинитивные целевые конструкции (ИЦК), присоединяемые с помощью союза *manân*

- Субъект может быть выражен на поверхности  
(1) [*nânä-län susu li-äš manân*] *män' šukä tämen-ä-m*  
[те-DAT радостный быть-INF PURP] я много учиться-NPST-1SG  
'Чтобы они (родители) радовались, я много учусь'.  
• Субъект может быть заменен на PRO, но в этом случае он подвергается обязательному контролю. При этом возможны следующие антецеденты:
  - Подлежащее матричной клаузы (МК)  
(2) [*PROi är-äš manân*] *tädäi plaš-äm či-š*  
[PROi согреться-INF PURP] оні плащ-ACC надеть-AOR[3SG]  
'Он надел плащ, чтобы согреться.'  
○ Непрямое дополнение при битранзитивном глаголе МК  
(3) [(*tädä-län*) *paj-äm näl-äš manân*] *män' vas'ä-lan oksa-m pu-en-äm*  
[(тот-DAT) мясо-ACC купить-INF PURP] я вся-ACC деньги-ACC дать-PRF-1SG  
'Я дал Васе деньги, чтобы он купил мясо.'  
○ Прямое дополнение МК, если ИЦК входит в модель управления матричного предиката  
(4) [*PROi televizâr-äm näl-äš manân*] *män' vas'ä-mi xala-š kolt-en-äm*  
[PROi телевизор-ACC купить-INF PURP] я вся-ACC город-ILL послал-PRF-1SG  
'Я послал Васю в город, чтобы он купил телевизор.'  
(5) [*PROi karang-aš manân*] *män' pi-mi šel-ä-m*  
[PROi уйти-INF PURP] я собака-ACCi ударить-AOR-1SG  
'Я ударил собаку, чтобы она ушла.'

## 3. Анализ горномарийских данных

(6) Клаузы типа (4) являются адьюнктами, внешними по отношению к VP. Клаузы типа (5) являются аргументами, присоединяются в позиции комплемента VP и, таким образом, имеют внешний синтаксис схожий с сентенциальными актантами. Иначе говоря, клаузы типа (4) схожи с английскими RC, а клаузы типа (5) – с английскими PC.

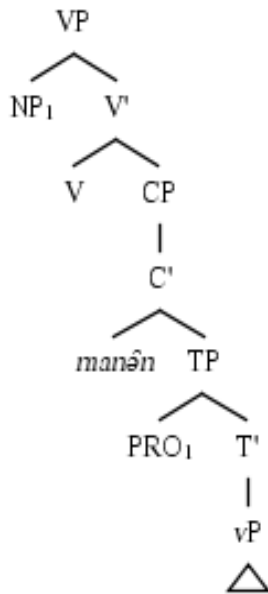


Рисунок 1. PC в горномарийском

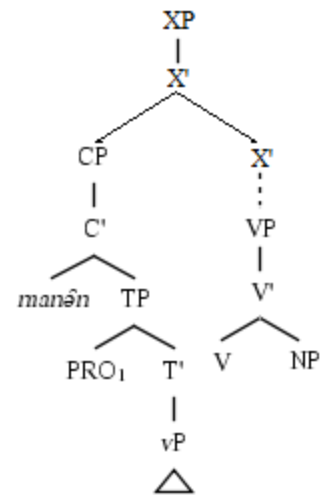


Рисунок 2. RC в горномарийском

Аргументы:

- Это объясняет возможность объектного контроля в ( ), так как прямой объект МК командует подлежащим ИЦК, и невозможность в ( ), так как в таких конструкциях прямой объект МК находится ниже ИЦК
- Это отражает семантику конструкций наподобие ( ): ИЦК входит в модель управления МК => занимает аргументную позицию
- Ограничения на употребление прономиналов и референциальных выражений:
  - при кореферентности субъекта ИЦК объекту МК в RC-подобных клаузах выражение субъекта ИЦК референциальным выражением возможно, а прономиналом (при отсутствии референта в дискурсе) — невозможно.

(6) <sup>ok</sup>pet'ä-lan/\*tädlän pop-aš cärn-äš manân vasä tädä-m/petä-m šel-än  
 [Петя-DAT говорить-INF перестать-INF PURP] Вася тот-асс / Петя-асс ударил-PRF[3SG]  
 'Вася ударил Петю, чтобы он (Петя) перестал говорить.'

- RC-подобные конструкции, как и английские RC, не допускают поверхностного выражения субъекта (что видно по ограничениям на употребление прономиналов и референциальных выражений). Если субъект такой ИЦК выражен поверхностно, она интерпретируется как RC:

(7) <sup>ok</sup>erg-em-län universitet-äštä tämen-äš manân  
 сын-POSS.1SG-DAT университет-IN учиться-INF PURP  
 män' tädä-m/erg-em-äm xala-š kolt-en-äm  
 я тот-ACC/сын-POSS.1SG-ACC город-ILL послать-PRF-1SG  
 'Я послал сына в город, чтобы он (сын) учился в университете.'

(8) ädäremi poka tišt=ok älä.  
 Дочь-1SGi пока здесь-IN=EMPH быть-NPST.3[SG]  
 [tädlä-läni/\*j universitet-äštä tämen-äš manân]  
 [тот-DATi/\*j университет-IN] учиться-INF PURP  
 män' erg-em-ämj xala-š kolt-en-äm  
 я сын-POSS.2SG-ACCj город-ILL послать-PRF-1SG

\*'Дочь пока здесь остается. А сына, чтобы он учился в университете, я в город отправил.'  
ok 'Дочь пока здесь остается. Чтобы она училась в университете, я отправил сына в город'.  
(комментарий информанта: документы оформлять, например)

При этом RC в горномарийском, как и в английском, является адьюнктом уровня выше, чем VP. Независимые данные показывают, что в случае, если субъект RC является внутренним аргументом неаккузативного глагола, он может быть **элидирован** при кореферентности объекту МК (см. Рахман 2018).

(9) [Δ<sub>i</sub> ükš-äš manân] män' lem-ämi xolodil'nik-äš šänd-en-äm  
[Δ<sub>i</sub> остыть-INF PURP] я суп-ACC<sub>i</sub> холодильник-ILL ставить-PRF-1SG  
'Чтобы суп остыл, я убрал его в холодильник'.

Chomsky 2001: Синтаксический материал передается интерфейсам после того, как заполняется фаза, для которой он является компонентом

Cheng 2013: эллипсис аргумента возможен только в том случае, если в данном языке VP является фазой.

Sakamoto 2016: антецедент элидируемой группы должен быть уже передан интерфейсам (LF и PF) на момент присоединения такой группы.

=> На момент присоединения ИЦК объект МК уже передан интерфейсам, что происходит не раньше, чем происходит полная деривация VP.

#### 4. Горномарийские RC и структура битранзитивных глаголов (work in progress)

В горномарийском языке PRO RC может контролироваться не только субъектом, но и непрямым объектом МК

=> IO МК си-командует RC

Значит, RC модифицирует некоторую XP, такую, что в спецификаторе XP (или выше) присоединяется не прямой объект

RC расположена вне VP

=> (10) Непрямой объект в горномарийском присоединяется выше VP

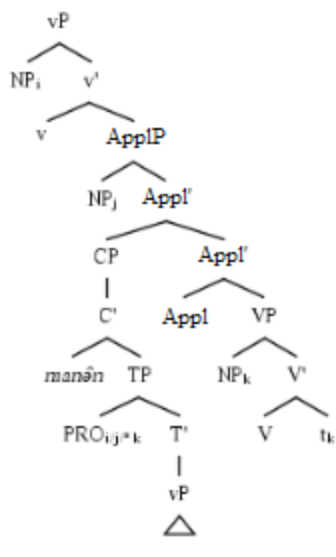
Теоретические подходы к структуре битранзитивных глаголов могут быть условно поделены на три группы:

(11) IO присоединяется в SpecVP (напр. Larson 1988)

(12) IO и DO формируют малую клаузу (напр. Harley 2002, Beck and Johnson 2004), вложенную в VP (или vP, если в данном анализе отсутствует проекция VP, напр. Harley 2002)

(13) IO присоединяется в спецификаторе аппликативной вершины Appl (напр. Marantz 1993, Pykkänen 2008). При этом такая вершина, согласно Pykkänen 2008, в некоторых языках присоединяется выше VP, а в некоторых – ниже.

Наблюдение (10), таким образом, лучше всего сочетается с подходами наподобие (). RC, соответственно, модифицирует ApplP:



## 5. Библиография

- Bach E. Purpose clauses and control //The nature of syntactic representation. –Springer, Dordrecht, 1982. –C. 35-57.
- Beck S., Johnson K. Double objects again //Linguistic Inquiry. – 2004. –Т. 35. – №. 1. –C. 97-123.
- Cheng, H.-T. J. Argument ellipsis, classifier phrases, and the DP parameter. – University of Connecticut, Storrs, 2013.
- Chomsky N. Lectures on government and binding //Dordrecht: Foris. –1981. Chomsky N. Derivation by Phase (MITOPL 18) //Ken Hale: A Life is Language. –2001. –C. 1-52
- Citko B., Embley Emonds J., Whitney R. Double Object Constructions //The Wiley Blackwell Companion to Syntax, Second Edition. – 2017. –C. 1-46.
- Faraci R. A. Aspects of the grammar of infinitives and for-phases : дис. – Massachusetts Institute of Technology, 1974.
- Harley H. Possession and the double object construction //Linguistic variation yearbook. –2002. –Т. 2. – №. 1. –C. 31-70.
- Harley H., Miyagawa S. Ditransitives // Oxford research encyclopedia of linguistics. –2017.
- Heim I., Kratzer A. Semantics in generative grammar. – Oxford : Blackwell, 1998.
- Larson R. K. On the double object construction //Linguistic inquiry. –1988. –Т. 19. – №. 3. –C. 335-391.
- Marantz A. Implications of asymmetries in double object constructions //Theoretical aspects of Bantu grammar. –CSLI, 1993. –C. 113-150.
- Nissenbaum J. States, events and VP structure: evidence from purposive adjunct //NELS36 handout. –2005.
- Pylkkänen L. Introducing arguments. –MIT press, 2008. –Т. 49.
- Sakamoto Y. Phases and argument ellipsis in Japanese //Journal of East Asian Linguistics. –2016. –Т. 25. – №. 3. –C. 243-274.
- Schmidtke-Bode K. A typology of purpose clauses. – John Benjamins Publishing, 2009. –Т. 88.