

# Маркирование множественного числа в казымском диалекте хантыйского языка

Д. Ю. Писаренко (НИУ ВШЭ)

## 1. Типология числа

### 1.1 Downward Entailing vs Upward Entailing

- **Downward entailing** – оператор, позволяющий сообщить в высказывании о меньшем количестве объектов, чем ожидалось без оператора.

(1)

- a. This applicant does not have **journal papers**.  
≠ This applicant does not have multiple journal papers.
- b. If you have electronic devices in your bag, take them out and put them on a tray.  
≠ If you have multiple electronic devices in your bag, ...
- c. This plant can survive without **leaves** for several years.  
≠ This plant can survive without multiple leaves for several years.
- d. We should clean up the mess before customers arrive.  
≠ We should clean up the mess before multiple customers arrive.
- e. Every professor who is supervising MA students this year.  
≠ Every professor who is supervising multiple MA students this year.

- **Upward entailing** – наоборот:

(2) Every man likes his son. ≠ Only one man likes his son

- Слабый Downward Entailing (*partial plurality inference*):

(3) Every applicant submitted their experimental papers in their submission.

- **Ambiguity theory** [Grimm 2013] – нейтральная интерпретация множественной ИГ на концептуальном уровне vs множественная интерпретация на уровне объекта
  - Плохо объясняет пример (3)

- (4)
- a. This is a unique incident where someone was attacked by **sharks**.
  - b. This is a rare situation where someone was attacked by **sharks**.

## 1.2 Немаркированная форма для обозначения множественных сущностей

Выводы, сделанные в [Vale, Khanjian 2014] для западно-армянского:

- Множественным числом маркируются только множественные объекты, даже в DE контекстах

(5) Amen mart vor **bəzdig-ner** uner vodk-i gajnetsav.  
 all person that child-pl had foot-dat stood.up  
 ‘Everyone that had more than one children stood up’.

- Немаркированная форма может интерпретироваться по-разному

(6) **Dəgha** vazets.  
 boy ran  
 ‘A boy or boys ran’

- В сочетаниях с числительными может использоваться как маркированная, так и немаркированная форма

(7) Yergu **dəgha(-ner)** vazets(-in).  
 two boy(-pl) ran-3pl  
 ‘Two boys ran’.

- Немаркированные определённо-референтные ИГ обозначают строго один объект (аналогично для маркированных определённо-референтных ИГ)

(8)

- a. \*Yergu **dəgha-n** vazets.  
 two boy-def ran
- b. Yergu **dəgha-ner-ə** vazets-in.  
 two boy-pl-def ran-3pl  
 ‘The two boys ran’.

## 2. Что известно о числе в хантыйском?

- Существительные противопоставляются по единственному, двойственному и множественному числу

(9) śi śāxɾ-ət tɯw-man isa mǎn-s-əw  
этот пастбище-pl вести-conv совсем идти-pst-1pl  
'Шли вдоль старых пастбищ'.

(10) χot-ŋan  
дом-du  
'Два дома'.

(11) wəjət-s-əw katra śāxɾ  
найти-pst-1pl старый пастбище  
'Нашли старое пастбище'.

- В сочетаниях с числительными употребляется только немаркированная форма [Каксин 2010]

(12) kǎt χot  
два дом  
'Два дома'.

- Существует тенденция маркировать только определённо-референтные ИГ [Nikolaeva 1999]
- На наличие большого класса существительных, большое количество которых может обозначаться немаркированной формой, указано в [Каксин 2010]

(13) nɯw sewɾ-s-əw ulɫot-a  
ветка рубить-pst-1pl постель-dat  
'Нарубили веток для постели'.

- Противопоставление по числу в посессивном склонении:

(14) jaj-λ-am  
ст.брат-pl-poss.1sg  
'Мои братья'.

(15) jaj-əm  
ст.брат-poss.1sg  
'Мой брат'.

### 3. Что выяснилось в экспедиции

- Экспедиция НИУ ВШЭ под руководством С. Ю. Толдовой (июнь-июль 2019, апрель 2020, с. Казым, ХМАО)
- Корпус текстов на хантыйском языке общим объёмом в 42174 словоупотреблений, разработанный Е. В. Кашкиным в рамках программы фундаментальных исследований президиума РАН «Корпусная лингвистика» (2012–2014 гг.)

#### 3.1 Базовые факторы маркирования

Факторы, способные повлиять на наличие или отсутствие числового показателя – положение ИГ в Иерархии одушевлённости [Corbett 2000], референциальный статус [Nikolaeva 1999] и синтаксическая позиция ИГ. [Heine, Koenig 2010]

	<b>KIN</b>	<b>HUMAN</b>	<b>(NON-HUMAN) ANIMATE</b>	<b>INANIMATE</b>
<b>Опр.-реф., субъект</b>				
<b>Опр.-реф., прямой объект</b>				
<b>Нереф., субъект</b>				
<b>Нереф., прямой объект</b>				

- Числовое маркирование сохраняется на всех одушевлённых ИГ в позиции субъекта

(16) jaj-λ-am                      χιλ λε-λ-эт                      pa náχ-λ-эт  
ст.брат-pl-poss.1sg рыба есть-npst-3pl add смеяться-npst-3pl  
'Братья едят рыбу и смеются'.

(17) aškola náwrem-ət jɨχ omsəλ-s-ət  
 школа ребёнок-рл дерево сажать-рст-3рл  
 ‘Школьники посадили деревья’.

- Также числовое маркирование обязательно сохраняется на всех ИГ, обозначающих людей

(18) jaj-λ-an sāməŋ-a tǎjti mos-λ  
 ст.брат-рл-poss.2sg со.стороны.сердца-dat иметь нужный-рпст[3sg]  
 ‘Братьев надо любить’.

(19) uʃitel-ət/\*uʃitel šalit-a-λi/\*šalit-a  
 учитель-рл/\*учитель жалеть-imp.sg-nsg/\*жалеть-imp[sg]  
 ‘Уважай учителей’.

- Для одушевлённых ИГ, не обозначающих людей, числовое маркирование обязательно только в позиции субъекта

(20) wɨle-t/\*wɨli λant λe-λ-ət/\*λe-λ  
 олень-рл/\*олень мох есть-рпст-3рл/\*есть-рпст[3sg]  
 ‘{Пасущиеся на этом поле} Олени едят мох’.

(21) ísipa tǎta wɨle-t<sup>?</sup>wɨli χəχəλti pit-λ-ət/  
 возможно здесь олень-рл/<sup>?</sup>олень бегать быть-рпст-3рл/

<sup>?</sup>pit-λ

<sup>?</sup>быть-рпст[3sg]

‘Может быть, здесь {когда-нибудь} будут бегать олени’.

- В позиции прямого объекта немаркированная форма разрешается

(22) λɨw wɨli/wɨle-t λapt-əs  
 он олень/олень-рл кормить-рст[3sg]  
 ‘{Что он сделал?} Он покормил оленей’.

(23) jəšawəλ wɨli/<sup>?</sup>wɨle-t λət-λ-ən  
 скоро олень/<sup>?</sup>олень-рл купить-рпст-2sg  
 ‘Скоро купишь оленей’.

- В то же время, отсутствие запрета на немаркированную форму может зависеть и от прагматических причин

(24) aʒem amp-ət/amp kim woʒit-s-əλλε  
 отец собака-рл/собака выгнать-рст-3sg>nsg  
 ‘Отец выгнал собак из дома’.

- Как и запрет на немаркированную форму субъектов

(25) peλŋa/peλŋaj-et pa ʌn purʒant-λ/purʒant-λ-ət  
 комар/комар-рл add neg кусаться-рпст[3sg]/кусаться-рпст-3рл  
 ‘Комары теперь не кусают’.

- Поведение непрямого объекта: предпочитается маркированная форма (?)

(26) λant-ət χυλ λε-s-a-jət wɯλ-et-ən  
 ягель-рл весь есть-рст-расс-рл олень-рл-лос  
 ‘Весь мох съели олени’.

(27) aʒem amp-ət-ən/<sup>ʔ</sup>amp-ən λoλmaχ paknəλ-s- əλλε  
 отец собака-рл-лос/<sup>ʔ</sup>собака-лос вор пугать-рст-3sg>nsg  
 ‘Отец отпугнул вора собаками’.

- Для определённо-референтных неодушевлённых ИГ маркирование обязательно:

(28) pɯt-ət/\*pɯt oməs-λ-ət/\*oməs-λ pāsən eχtjən  
 ковш-рл/\*ковш стоять-рпст-3рл/\*стоять-рпст[3sg] стол на  
 ‘Кастрюли стоят на столе’.

(29) ma pɯt-ət/\*pɯt om-s-əm tut-a  
 я котёл-рл/\*котёл ставить-рст-1sg огонь-dat  
 ‘Я поставил кастрюли на огонь’.

- Нереферентные неодушевлённые ИГ могут не маркироваться:

(30) pɯt-ət/pɯt oməs-λ-ət/oməs-λ pāsən eχtein  
 котёл-рл/котёл стоять-рпст-3рл/стоять-рпст[3sg] стол на  
 ‘Кастрюли {обычно} стоят на столе’.

(31) wən-a ji-λ-əm pɯt/pɯt-ət wɛr-λ-əm  
 большой-dat стать-рпст-1sg котёл/котёл-рл делать-рпст-1sg

‘Когда вырасту, буду делать кастрюли’.

- **Вывод.** Факторы, влияющие на обязательность наличия показателя множественного числа на хантыйских ИГ, можно представить в виде следующей иерархической модели взаимодействия:

	Положение в иерархии одушевленности	Синтаксическая позиция	Референциальный статус
Родственники	+!		
Лица	+!		
Одушевленные	+	+!	+
Неодушевленные	+		+!

### 3.2 Хантыйский entailing

- Множественные референтные ИГ в обязательно маркируются в позиции субъекта

(32) *ńawrem-ət/\*ńawrem tuxλ-əŋ    xot-ət wər-s-ət*  
ребёнок-pl/\*ребёнок крыло-проп дом-pl делать-pst-3pl  
‘Дети сделали скворечники’.

(33) *ńawrem-ət/\*ńawrem tuxλ-əŋ    xot-ət ǎn wər-s-ət*  
ребёнок-pl/\*ребёнок крыло-проп дом-pl не делать-pst-3pl  
‘Дети не сделали скворечники’.

- В отрицательных контекстах возможен Upward entailing

(34) *ńem ńawrem tuxλ-əŋ    woj    xot-ije ǎn wər-s*  
neg ребёнок крыло-проп животное дом-dim не делать-pst[3sg]  
‘Дети не сделали скворечники’.

- Аналогично – для субъектов при непереходных глаголах

(35) a. *ńawrem-ət/\*ńawrem ǎn juχət-s-ət*  
ребёнок-pl/\*ребёнок не прийти-pst-pl

- b. nem <sup>1</sup>hawrem ən juxət-s  
neg ребёнок не прийти-pst[3sg]
- c. i <sup>1</sup>hawrem pa ən juxət-s  
один ребёнок add не прийти-pst[3sg]  
'Дети не пришли'.

- Для прямых объектов в отрицательных контекстах возможна немаркированная форма

(36) ma <sup>1</sup>hawrem/<sup>2</sup>hawrem-ət ən sí want-λ-эм  
я ребёнок/<sup>2</sup>ребёнок-pl neg emph видеть-npst-1sg  
'Я не вижу детей'.

- Контексты обладания: разрешены все формы

(37) a. λw <sup>1</sup>hawrem ən təj-λ  
он ребёнок neg иметь-npst[3pl]

b. λw <sup>1</sup>hawrem-ət ən təj-λ  
он ребёнок-pl neg иметь-npst[3pl]

c. λw i <sup>1</sup>hawrem ən təj-λ  
он один ребёнок neg иметь-npst[3pl]  
'У него нет детей'.

- Вопросительные контексты: только немаркированная форма

(38) λw <sup>1</sup>hawrem təj-λ?  
он ребёнок иметь-npst[3pl]  
'У него есть дети?'.

- Причины, по которым разрешается или запрещается немаркированная форма, могут быть скрыты и в глагольной семантике

(39) amр-ət ara wuśemə-s-ət  
собака-pl много махнуть-pst-3pl  
'Собак стало много («расплодились»)'.

(40) amр ara jwənt-əs  
собака много становиться-pst[3sg]  
'Собак стало много («неожиданно»)'.

(41) amр ara ji-s  
собака-pl много стать-pst[3sg]  
'Собак стало много'.



- **Выводы**
  - Хантыйский любит Upward entailing
  - Многие факторы, влияющие на числовое маркирование ИГ, могут быть скрыты в прагматике и глагольной семантике и требуют дополнительного изучения

#### **4. Библиография**

- Alan Bale, Hrayr Khanjian. Syntactic Complexity and Competition: The Singular-Plural Distinction in Western Armenian. *Linguistic Inquiry* 45(1):1-26, May 2014
- Grimm, Scott. 2013. "Plurality is distinct from number-neutrality." *In Proceedings of NELS* 41.
- А. Д. Каксин. Казымский диалект хантыйского языка. Второе дополненное издание. – Ханты-Мансийск : ИИЦ ЮГУ. – 176 с.
- Irina A. Nikolaeva. *Ostyak*. LINCOM Europa, 1999 – 106 p.
- Corbett Greville G. *Number*. Cambridge University Press, 2000— 358 p. (Cambridge Textbooks in Linguistics).
- Heine B., Koenig C. On the linear order of ditransitive objects. *Language Sciences*, 2010. — 32(1): 87-131.