

# Синтаксис модальных операторов I: контроль/подъём

Н. В. Ивлиева, А. В. Подобреев  
{podobr,ivlieva}@alum.mit.edu

30 апреля 2020 г.

# Эпистемические модальные глаголы: подъём

▶ Эпистемические глаголы не приписывают тета-роль субъекту.

▶ Идиомы:

- (1) a. The cat might/must be out of the bag.  
b. The shit might/must have hit the fan.

▶ Пассивизация:

- (2) a. John might/must have seen Sue.  
b. Sue might/must have been seen by John.

## Деонтические глаголы: контроль?

- ▶ Jackendoff 1972: в отличие от эпистемических глаголов, деонтические – глаголы контроля, а не подъёма.
- ▶ Тета-роль – субъект обязательства/разрешения (ниже – аргумент Brennan 1993/Nauze 2008)
  - (3) a. Trump shook hands with Putin.  
b. Putin shook hands with Trump.  
(*truth-conditionally equivalent*)
  - (4) a. Trump may/must have shook hands with Putin.  
b. Putin may/must have shook hands with Trump.  
(*truth-conditionally equivalent*)
  - (5) a. Trump may/must shake hands with Putin.  
b. Putin may/must shake hands with Trump.  
(*truth-conditionally different*)

## Деонтические глаголы: подъём?

► Субъекты, не являющиеся субъектами обязательств.

- (6) John has to eat an apple today. (говорит мама ребенка воспитателю детского сада). (Bhatt 1998)
- (7) The summit organizers were obsessed with making it look good in the media. ‘Putin must shake hands with Trump’ – they thought it was their personal obligation.
- (8) Вор должен сидеть в тюрьме.
- (9) На столе должны стоять флажки России и США.

# Все модальные глаголы – глаголы подъёма

- Wurmbrand 1999 – аргумент из исландского: сохранение падежа, приписываемого зависимым глаголом, у «субъектов» деонтических глаголов

(10) Haraldur / \*Haraldur líkar vel í Stuttgart  
Харальд.DAT / \*Харальд.NOM нравится хорошо в Штутгарте  
'Харальду нравится в Штутгарте'

(11) a. *Контроль*  
Haraldur/\*Haraldi vonast til a líka vel í Stuttgart  
Харальд.NOM/\*DAT надеется с т нравится хорошо в Штутгарте  
'Харальд надеется, что ему понравится в Штутгарте.'

b. *подъём*  
Haraldi/\*Haraldur virist líka vel í Stuttgart  
Харальд.DAT/\*NOM кажется нравится хорошо в Штутгарте  
'Кажется, Харальду нравится в Штутгарте'

(12) *Деонтический модальный глагол*

Haraldi/\*Haraldur veður a líka hamborgarar  
Харальд.DAT/\*NOM должен т нравится гамбургеры

'Харальду должны нравиться бургеры' (иначе семья его жены-американки не примет его)

# Все модальные глаголы – глаголы подъёма

▶ Глаголы подъёма не обязательно приписывают тета-роль субъекту.

▶ *Идиомы:*

(13) The cat must be out of the bag before everyone falls asleep. (Например, как наставление молодому преподавателю, который собирается обсуждать на паре сложную проблему.)

(14) #The cat tried/wanted to be out of the bag.

▶ *Пассивизация:*

(15) a. Sue must spot John.  
b. John must be spotted by Sue.

(16) a. Sue tried to spot John.  
b. John tried to be spotted by Sue.

## Деонтические предикаты – разные

- ▶ Perlmutter 1970: “A sentence like *Clyde must work hard* can express some obligation on the part of Clyde to work hard, or it can be paraphrased as: It must be the case that Clyde works hard. This suggests that *must* is a transitive-intransitive (имеется в виду контроль-подъём) verb doublet like *begin* in deep structure.”
- ▶ Русское *должен* может быть как предикатом подъёма, так и предикатом контроля.
- ▶ *должен был* – подъём (возможно, контроль тоже бывает)
- ▶ *был должен* – только контроль

## ДОЛЖЕН БЫЛ

- ▶ Может быть эпистемическим:

(17) Вася должен был быть дома.

- ▶ Субъект – необязательно носитель обязательства:

(18) Этот студент должен был получить неуд.

- ▶ Совместимо с неагентивными субъектами:

(19) Флажки России и США должны были стоять на столе.

(20) Встреча должна была быть объявлена успешной.

- ▶ Возможна сфера действия *должен* >> SUBJ:

(21) Хотя бы один охранник должен был проверить наши документы. (Но этого у нас никто ничего не проверил.)

- ▶ Neg-raising (почему-то):

(22) Этот студент не должен был получить неуд.



# БЫЛ ДОЛЖЕН

- ▶ Не может быть эпистемическим:

(23) #Вася был должен быть дома.

- ▶ Субъект – обязательно носитель обязательства:

(24) #Этот студент был должен получить неуд.

- ▶ Несовместимо с неагентивными субъектами:

(25) ??Флажки России и США были должны стоять на столе.

(26) ??Встреча была должна быть объявлена успешной.

- ▶ Невозможна сфера действия *должен* >> SUBJ:

(27) ??Хотя бы один охранник был должен проверить наши документы. (Но этого у нас никто ничего не проверил.)

- ▶ Нет NR:

(28) Вася не был должен сидеть дома.