

AGREEMENT in HSPG

Люба Баркова

Согласование это кто (who)?

- ❑ Систематическая ковариация между сематическими или формальными свойствами одного элемента (триггера) и формальными свойствами другого элемента (цели)
I **AM** here / They **ARE** here
- ❑ Грамматическое отношение между триггером и целью
- ❑ Что можно исследовать?
 - ❑ Насколько локально это отношение?
 - ❑ В каких грамматических терминах оно определяется?
 - ❑ Как можно объяснить исключения (например, long-distance agreement)?
 - ❑ Как связаны свойства, по которым происходит согласование, и особенности согласования?
 - ❑ Как связаны синхронные особенности согласования и история его возникновения?
 - ❑ Почему иногда согласование происходит по формальным признакам, а иногда – по семантическим?
 - ❑ Почему один триггер может согласоваться с разными целями по разным признакам?
- ❑ Как мы будем это исследовать?
 - ❑ нет элементов теории, разработанных специально для описания согласования
 - ❑ согласование: побочный эффект механизмов, отвечающих за заполнение валентностей, семантику модификации и кореференцию

Как устроено согласование

(1) Simplified lexical sign for the verb *is*

PHON	$\langle is \rangle$
SUBJ	$\langle [1] \rangle$
COMPS	$\langle [2] \rangle$
ARG-ST	$\langle [1] \text{ NP } \left[\begin{array}{l} \text{PER } 3rd \\ \text{NUM } sg \end{array} \right], [2] \text{ XP} \rangle$

Две формы согласуются если значения, наложенные двумя ограничениями, сочетаются, ни не согласуются, если они не сочетаются (АУФ).

Таким образом, согласование – часть процесса заполнения валентностей.

(2) Simplified lexical signs for *I* and *she*:

PHON $\langle I \rangle$	PHON $\langle she \rangle$
HEAD <i>noun</i>	HEAD <i>noun</i>
PER <i>1st</i>	PER <i>3rd</i>
NUM <i>sg</i>	NUM <i>sg</i>
	GEN <i>fem</i>

- (3) a. * *I is sober.*
b. *She is sober.*

Как устроено согласование

- ❑ Репрезентация согласования не зависит от того, в триггере или в цели порождается признак
- ❑ Например, сербско-хорватское согласование по роду:
 - ❑ Обычно: у слова есть род, по нему согласуются зависимые
 - ❑ Слово может быть неопределенным по роду, тогда согласование семантическое
 - ❑ Следовательно признак порождается самой целью, а не копируется из триггера

(5) a. Taj stari sudija je dobro sudio.
that.M old.M judge AUX well judged.M
'That old (male) judge judged well.'

b. Ta stara sudija je dobro sudila.
that.F old.F judge AUX well judged.F
'That old (female) judge judged well.'

Как устроено согласование: продроп

- ❑ Признаки исходят из pro => есть разные pro, различающиеся только фи-признаками
- ❑ HPSG: фи-признаки есть в списке ARG-ST, но не в списке валентностей SUBJ или COMPS
- ❑ В примере: признаки рода и числа специфицированы вне зависимости от того, появляется ли местоимение

(6) Context: Speaker comes home to find her bookcase mysteriously empty.

Gde su (one) nestale?

where did they.F.PL disappear.F.PL

'Where did they (i.e. the books) go?'

(7) Simplified lexical sign for the participle form *nestale*:

PHON	⟨ <i>nestale</i> ⟩
SUBJ	⟨([1])⟩
COMPS	⟨⟩
ARG-ST	⟨([1] NP [NUM <i>pl</i> GEN <i>fem</i>])⟩

Локальность в согласовании

- ❑ согласование – часть процесса заполнения валентностей
- ❑ условия локальности = условия соотношения вершина/субъект или вершина/комплемент
- ❑ согласование прилагательного с существительным: часть процесса модификации с помощью признака MOD
- ❑ Признак MOD должен совпадать с признаком SYNSEM вершины-дочери

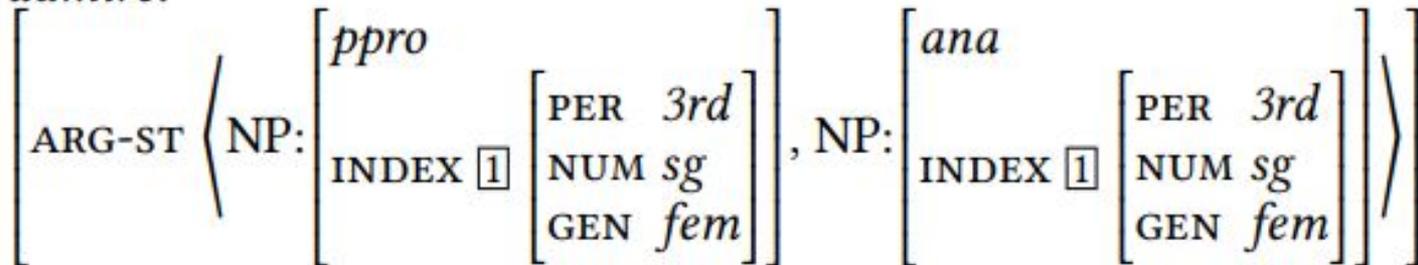
- ❑ Признаки для согласования в триггере должны либо:
 - ❑ появляться либо в значении HEAD либо в семантике значения CONTENT
 - ❑ переноситься из слова-вершины триггера в его максимальную фразовую проекциюнапример, именная группа **the books** делит признак NUM с вершиной **books**
- ❑ Признаки для согласования в цели не появляются в HEAD или CONTENT, но появляются внутри ARG-ST
 - ❑ Поэтому признаки для согласования цели не проецируются в группе

Анафорическое согласование

- ❑ Род, число и лицо: формальные признаки референциального индекса, который ассоциируется с NP
- ❑ Анафорическое связывание: связывающий элемент делит значение INDEX со связываемым

(9) a. She admires herself.

b. *admire*:



Анафорическое согласование

- ❑ Значение INDEX: синтаксическое, а не семантическое согласование
- ❑ Согласование по нему: происходит только в определенном синтаксическом домене

- (10)
- a. The ship lurched, and then it righted itself. She is a fine ship.
 - b. The ship lurched, and then she righted herself. It is a fine ship.
 - c. * The ship lurched, and then it righted herself.
 - d. * The ship lurched, and then she righted itself.

- ❑ Согласование через границу клаузы: может быть как по значению INDEX, так и семантическим

- (11) Ovo malo devojče_i je ušlo.
this.N.SG little.N.SG girl(N).SG AUX.3SG entered.N.SG
'This little girl entered.'
- a. Ono_i je htelo da telefonira.
it.N.SG AUX.SG wanted.N.SG that telephone
 - b. Ona_i je htela da telefonira.
she.F.SG AUX.SG wanted.F.SG that telephone
'This little girl_i came in. She_i wanted to use the telephone.'

Грамматическое согласование: INDEX и CONCORD

- ❑ INDEX и CONCORD: два типа согласования
- ❑ INDEX: возникает из инкорпорированных местоимений
 - ❑ согласование с топиком переходит в согласование с субъектом/объектом, бывшее местоимение перестаёт реферировать к чему-либо
 - ❑ из согласования по INDEX развивается грамматическое согласование
- ❑ CONCORD: возникает из инкорпорированных именных классификаторов

Согласование: INDEX

- ❑ Характерная особенность: есть признак лица
- ❑ Согласование с финитным глаголом

(13) Simplified sign for *is*, illustrating INDEX agreement:

$$\left[\begin{array}{l} \text{PHON } \langle is \rangle \\ \text{SUBJ } \left\langle \text{NP } \left[\text{CONTENT|INDEX } \left[\begin{array}{l} \text{PER } 3rd \\ \text{NUM } sg \end{array} \right] \right] \right\rangle \\ \text{COMPS } \langle \text{XP} \rangle \end{array} \right]$$

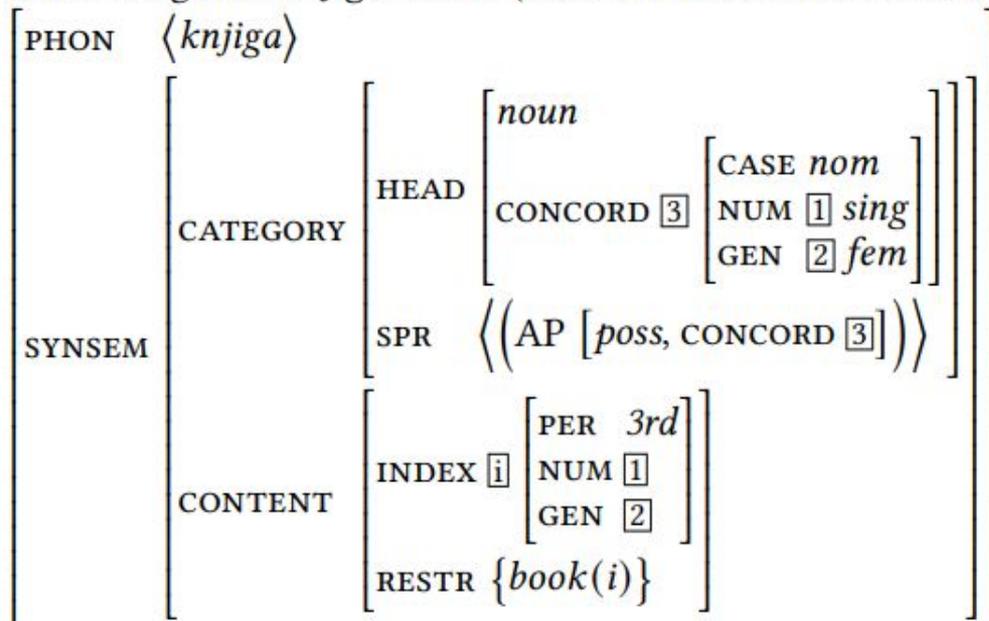
(14) Sign for *I*, illustrating INDEX features:

$$\left[\begin{array}{l} \text{PHON } \langle I \rangle \\ \text{CONTENT|INDEX } \boxed{1} \left[\begin{array}{l} \text{PER } 1st \\ \text{NUM } sg \end{array} \right] \\ \text{CONTEXT|C-INDICES|SPEAKER } \boxed{1} \end{array} \right]$$

Согласование: CONCORD

- ❑ Характерно для модификаторов имён
- ❑ Признаки, по которым происходит согласование, возникают в вершине, поскольку появляются и на вершине, и на зависимых
- ❑ Есть признак падежа, нет признака лица

(17) Lexical sign for *knjiga* 'book' (from Wechsler & Zlatić 2003: 18):



Согласование: формальное, семантическое и дефолтное

- ❑ Формальное согласование: форма цели зависит от формальных фи-признаков триггера
- ❑ Семантическое согласование: форма цели зависит от значения триггера
- ❑ Неудача в согласовании: цель не согласуется и принимает дефолтную форму
- ❑ HPSG: формальное и семантическое согласование разрабатывают в тандеме

Согласование: формальное, семантическое и дефолтное

- ❑ Agreement Marking Principle: если фи-признаки вершины недоспецифицированы, то у цели они определяются семантически
- ❑ Сравни: согласование с субъектом, состоящем из двух сочинённых клауз, в английском

- (20) a. That the position will be funded and that Mary will be hired now seems/??seem likely.
- b. That the president will be reelected and that he will be impeached are/??is equally likely at this point.

Дефолтное согласование

- Возникает, если:
 - Нет триггера для согласования
 - Согласование по каким-то причинам заблокировано
 - Например, если триггер интерпретируется метонимически

(23) Pannkak-or är gott. (Swedish)
pancake-PL be.PRS good.N.SG
'Situations involving pancakes are good.' (e.g. 'Eating pancakes is good.')

(24) Metonymy schema adapted from Wechsler (2013: 82):
metonymy-phrase ⇒

$$\left[\begin{array}{l} \text{SYNSEM} \left[\begin{array}{l} \text{CAT} \text{ NP} \\ \text{CONT} \left[\begin{array}{l} \text{INDEX } s_{unm} \\ \text{RESTR } \{ \textit{involve}(s, i) \} \cup \boxed{1} \end{array} \right] \end{array} \right] \\ \text{DTRS} \left\langle \left[\begin{array}{l} \text{SYNSEM} \left[\begin{array}{l} \text{CAT} \text{ NP} \\ \text{CONT} \left[\begin{array}{l} \text{INDEX } i \\ \text{RESTR } \boxed{1} \end{array} \right] \end{array} \right] \end{array} \right] \right\rangle \end{array} \right]$$

Смешанное согласование

- ❑ Вежливое “вы”: согласуется с финитным глаголом в единственном числе, а с предикативным прилагательным – во множественном
- ❑ есть референциальный индекс 2PL
- ❑ нет фи-признаков для CONCORD
- ❑ финитные глаголы согласуются по INDEX
- ❑ прилагательные согласуются по CONCORD
- ❑ Поэтому признаки, для которых невозможно согласование по CONCORD, интерпретируются семантически

- (26) a. Vous êtes loyal.
you.PL be.2PL loyal.M.SG
'You (singular, formal, male) are loyal.'
- b. Vous êtes loyaux.
you.PL be.2PL loyal.PL
'You (plural) are loyal.'

Дистантное согласование

- ❑ Триггер находится во вложенное клаузе, цель – в главной
- ❑ В примере: согласование через границу двух клауз
- ❑ Субъект, в котором согласуется с глаголом в главной клаузе, может подниматься в неё
- ❑ Пример 28: допустим, только если субъект наиболее вложенной клаузы известен субъекту глагола знать => объект матричного глагола кореферентен субъекту вложенной клаузы

(28) N-kosicíy-a-k [eli- Píyel -litahási-t (Passamaquoddy)
1-know-DIR-PROX.PL thus- Píyel -think-3AN
[eli-kis-ankum-í-hti-t nikt
thus-PST-sell-3/1-PROX.PL-3AN those.PROX
ehpíc-ik posonúti-yil]]
woman-PROX.PL basket-IN.PL

‘I know that Píyel thinks that those women sold me the baskets.’

Дистантное согласование

- ❑ Триггер находится во вложенной клаузе, цель – в главной
- ❑ В примере: согласование через границу двух клауз
- ❑ Субъект, в котором согласуется с глаголом в главной клаузе, может подниматься в неё
- ❑ Пример 28: допустим, только если субъект наиболее вложенной клаузы известен субъекту глагола знать => объект матричного глагола кореферентен субъекту вложенной клаузы
- ❑ Дистантное согласование: согласование с нулевым анафором

(30) *kosicíy* 'know':

$$\left[\begin{array}{l} \text{PHON} \langle \textit{kosicíy} \rangle \\ \text{ARG-ST} \langle \text{NP}_i, \text{NP}_j, \text{S}: [\text{RESTR} \langle \dots, \text{PRD}_j, \dots \rangle] \rangle \end{array} \right]$$

Поверхностное согласование

- ❑ Согласование с триггером, стоящем сразу после цели
- ❑ Валлийский: поверхностное согласование, если триггер – местоимение

(32) [DOM ⟨[AGR 1], NP: *ppro*₂, ...⟩] ⇒ 1 = 2

- ❑ DOM: список, показывающий, что расположенные линейно рядом составляющие – не обязательно сёстры
- ❑ AGR: набор фи-признаков цели
- ❑ то, что стоит после двоеточия: атрибуты CONTENT
- ❑ тэг 2: значение INDEX

- (31) a. Gwelon nhw ddraig.
see.PAST.3PL they dragon
'They saw a dragon.'
- b. arno fo
on.3SG.M he
'on him'
- c. Gweles i a Megan geffyl.
see.PAST.1SG I and Megan horse
'Megan and I saw a horse.'