

## Модели:

### Инверсия в косвенных вопросах.

Модель разработана, чтобы находить ошибки в использовании инверсии в косвенных вопросах, например:

```
I don't know what can I do now.  
<I PNP><do VDB><n't XX0><know VVI><what DTQ><can VM0><I PNP><do  
VDI><now AV0><. SENT>
```

```
But some people cannot explain what do they mean when they speak about  
<But CJC><some DT0><people NN0><cannot VVB><explain VVB><what DTQ><do  
VDB><they PNP><mean VVI><when CJS><they PNP><speak VVB><about AVP>
```

Регулярное выражение, описывающее модель, строилось на основе следующей схемы:

verb|aux + wh-word (+ whether + if) + aux + NP + VP

Это значит, что модель находит следующие контексты: глагол (вспомогательный или лексический), затем вопросительное слово (включая whether&if), вспомогательный глагол, за которым следуют именная и глагольная группы.

Модель не подвергалась значительным исправлениям, выдача доступна по ссылке <https://docs.google.com/spreadsheets/d/11DCHyzyDWS0Dqr1W4LtO2G6gHjFUuT7hcQNv5mD9aWg/edit?usp=sharing>

Недостатком этой модели является её неспособность отличить по-настоящему косвенные вопросы от прямых, это делает её полностью зависимой от пунктуации автора.

### Вводные конструкции

Эта модель отлавливает ошибки, которые связаны с запретом постановки вводных конструкций внутри предложной группы, а также между глаголом и его прямым дополнением, например:

```
Increased number of, for example, gyms will contribute to the easier accessibility to such sport facilities.  
<Increased AJ0><number NN1><of PRF><, PUN><for PRP><example NN1><, PUN><gyms NN2><will VM0><contribute  
VVI><to PRP><the AT0><easier AJC><accessibility NN1><to PRP><such DT0><sport NN1><facilities NN2><. SENT>  
People who obtain important posts just have no alternative but jet or plane if they have to get to, for example, the USA from  
Russia.  
<People NN0><who PNQ><obtain VVB><important AJ0><posts NN2><just AV0><have VHB><no AT0><alternative  
NN1><but CJC><jet NN1><or CJC><plane NN1><if CJS><they PNP><have VHB><to TO0><get VVI><to PRP><, PUN><for PRP><example NN1><, PUN><the AT0><USA NP0><from PRP><Russia NP0><. SENT>
```

Условное описание модели выглядит так:

prep/transitive verb + for example|for instance|maybe|however|possibly|probably + NP

Полное текстовое описание модели: предлог или переходный глагол (с одним обязательным аргументом) + вводная конструкция + именная группа (часть предложной группы, либо прямое дополнение).

Выдачи доступны по ссылке [https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ad6PMztDZKLfi00ZXiiJZCgCNnDYiYMP5HLBI3\\_cYA/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ad6PMztDZKLfi00ZXiiJZCgCNnDYiYMP5HLBI3_cYA/edit?usp=sharing)

Первоначальная выдача представлена на листе 1, после этого было учтено разделение клауз точкой с запятой (новая выдача представлена на листе2), затем были учтены случаи, когда частью NP было слово *what*. После было принято решение расширить сферу действия модели и предупреждать не только о месте вводных конструкций, но и о возможной неправильной пунктуации: таким образом, все предложения, найденные моделью, удовлетворяют описанию (лист 3).

### Условные предложения.

Модель рассчитана на то, чтобы отлавливать ошибки в определённых видах условных предложений:

If/if + NP context + will OR

If/if + NP context + would OR

If/if + NP context + V1 + {[1,5] words + } {, + } NP context + would

NP context + would + {[1,6] words + } if + NP context + V1

Например:

---

-It would be better if the herbalist makes a remedy specially for you.

<-It NN1><would VM0><be VBI><better AJC><if CJS><the AT0><herbalist NN1><makes VVZ><a AT0><remedy NN1><specially AV0><for PRP><you PNP><. SENT>

---

If we achieve it, this problem would be solved.

<If CJS><we PNP><achieve VVB><it PNP><, PUN><this DT0><problem NN1><would VM0><be VBI><solved VVN><. SENT>

Выдачи доступны по ссылке

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1TX6EcbOD92E4baijD8oRZWttdI5IHS2DJ17VaApczNo/edit?usp=sharing>

Первоначальная выдача (лист 1) была улучшена (лист 2) тем, что добавились триггеры:

1. Учтены сочетания *that if* и *because if*
2. Учтены те примеры, где *if* вводит косвенный вопрос
3. Исключены контексты с *would like*

Затем было переписано регулярное выражение и количество найденных контекстов удалось значительно увеличить (лист 3).

### Инверсия в конструкциях

Модель ищет ошибки по следующим описаниям:

Never | nowhere | nobody | no one | none | nothing | little | hardly | barely | scarcely | few + NP + VP

Had + NP + V3 + {wh- | that | if}? + would + NP + {V1 | have + V3}

Все описанные конструкции предполагают использование инверсии. Таким образом модель находит ошибки, аналогичные следующей:

Barely you can, but the main character of the book I read, Sherlock Holmes, does it easily and the method he used to detect such thing was later called Holmesian deduction.

<Barely AV0><you PNP><can VM0><, PUN><but CJC><the AT0><main AJ0><character NN1><of PRF><the AT0><book NN1><I PNP><read VVB><, PUN><Sherlock NP0><Holmes NP0><, PUN><does VDZ><it PNP><easily AV0><and CJC><the AT0><method NN1><he PNP><used VVD><to TO0><detect VVI><such DT0><thing NN1><was VBD><later AV0><called VVN><Holmesian AJ0><deduction NN1><. SENT>

---

Выдача для некоторых конструкций отсутствует, так как они предполагают высокий уровень владения английским языком, но на тестовых примерах модель работает хорошо. Имеющаяся выдача доступна по ссылке <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Uw1b-Wq25I2DhT6NyZt1hs5ABpl8DZOULdE40DaF4fw/edit?usp=sharing>