

Past continuous с указанием времени

Модель разработана, чтобы находить ошибки в использовании Past Continuous в предложениях с указанием времени, например:

- 1) Between 1940 and 1980 this number was increasing.
- 2) It is clear that average number of this children was declining from 2000 to 2012.

В примерах 1 и 2 правильное глагольное время - Past Simple, так как есть указание момента времени (*between 1940 and 1980* и *from 2000 to 2012*).

Для идентификации ошибок необходимо, чтобы были найдены последовательности на основе следующей схемы:

to be в прошедшем времени + Participle I + указание времени | указание времени + to be в прошедшем времени + Participle I

Это значит, что указание времени может стоять как перед, так и после Past Continuous, также между ними может быть некоторое количество слов.

Значительная часть разработки модели состояла в составлении списка конструкций указания времени. Кроме классических конструкций *from N to N*, *between N and N*, *in N* в процессе работы над моделью были добавлены *during the period*, *in the year N*, *in Ns* (например, 1990s) и тд.

Выдача доступна по ссылке

https://drive.google.com/file/d/184qJiUesmE18SjQbcDzBbNiioS_V5SPY/view?usp=sharing

С помощью этой модели в корпусе было найдено 112 ошибочных контекстов в 109 предложениях.

Запятая между главным и придаточным предложением

Модель ищет ошибки в постановке запятой между главным и придаточным предложениями, например:

- 3) He did not know, why she said it.

В примере (3) перед *why* не должно быть запятой.

Схематическое описание модели выглядит так:

именная группа + глагол + запятая + союз или союзное слово

Между именной группой и глаголом может быть некоторое количество слов.

Выдача доступна по ссылке

<https://drive.google.com/file/d/19CnUaj3HTWhEkiCrdaRtFKLaTyXdWT4K/view?usp=sharing>

Изначально как ошибочные выделялись такие контексты:

The problem of translating with the help of the computer is very hard to solve, *if ever possible*.

В процессе разработки в модель было добавлено уточнение, благодаря которому предложения с запятой перед клаузой с *if*, в которой нет глагола, больше не считаются ошибочными.

Также был добавлен триггер *that is/that's*, благодаря которому, например, в таком предложении не будет найдена ошибка:

<...>these spheres will be well funded, **that's** why the space exploration will go on much faster than today.

Недостатком этой модели является ее неспособность в предложениях с перечислением придаточных различать, к какому глаголу относится союз. Например, в предложении (4) выделенное *that* модель будет считать относящимся к глаголу *be*, а не к *moans*.

- 4) He moans that the parrot is not pining, he exclaims that it's passed on, that this parrot is no more, it has ceased to be, **that** it's expired and gone to see its maker, that this is a late parrot, that it's a stiff, bereft of life.

Запятая перед both

Модель определяет отсутствие запятой перед *both* в контекстах типа:

I had different students, both young and old.

I had different students, both Asian and Arabic.

I would get any student, both ...

I would get anyone, both ...

((прилагательное1 OR кванторное слово)+существительное1) OR кванторное слово
) + both + ((прилагательное2 + and + прилагательное3) OR (существительное2 + and + существительное3))