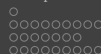
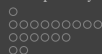
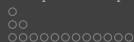


Конфигурационный подход к адьюнктным островам

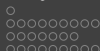
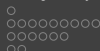
Д.К. Привознов (MIT)

2022.03.25

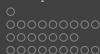
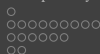


- Аргумент в пользу деривационной теории (Spell Out theory) адьюнктных островов.
- Эмпирический материал взят из балкарского (малкарского) диалекта балкарского языка.
- Все примеры были собраны методом элицитации с носителями балкарского диалекта, проживающими в селе Верхняя Балкария (республика Кабардино-Балкария, РФ).



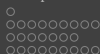
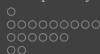


- *Условие Адьюнктного Острова*: вынос из комплемента возможен, вынос из адьюнкта - нет (Cattell, 1976; Paducheva and Zaliznyak, 1979; Kayne, 1981; Huang, 1982, 497-499, 503-514, и др.).



- *Условие Адьюнктного Острова*: вынос из комплемента возможен, вынос из адьюнкта - нет (Cattell, 1976; Paducheva and Zaliznyak, 1979; Kayne, 1981; Huang, 1982, 497-499, 503-514, и др.).

- (1) a. ^{ok} I know **which song**₁ Rosa liked [listening to ₁].
- b. * I know **which song**₁ Rosa cleaned the room [listening to ₁].

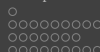
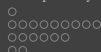


- *Условие Адьюнктного Острова*: вынос из комплемента возможен, вынос из адьюнкта - нет (Cattell, 1976; Paducheva and Zaliznyak, 1979; Kayne, 1981; Huang, 1982, 497-499, 503-514, и др.).
- (1) a. ^{ok} I know **which song**₁ Rosa liked [listening to]₁ .
- b. * I know **which song**₁ Rosa cleaned the room [listening to]₁ .
- В предложении (1a) ИГ *which song* выносится из герундивной клаузы, являющейся комплементом.

- *Условие Адьюнктного Острова*: вынос из комплемента возможен, вынос из адьюнкта - нет (Cattell, 1976; Paducheva and Zaliznyak, 1979; Kayne, 1981; Huang, 1982, 497-499, 503-514, и др.).

- (1) a. ^{ok} I know **which song**₁ Rosa liked [listening to]₁ .
- b. * I know **which song**₁ Rosa cleaned the room [listening to]₁ .

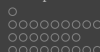
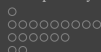
- В предложении (1a) ИГ *which song* выносится из герундивной клаузы, являющейся комплементом.
- В предложении (1b) та же ИГ *which song* выносится из той же герундивной клаузы, но уже являющейся адьюнктом.



- **Условие Адьюнктного Острова:** вынос из комплемента возможен, вынос из адьюнкта - нет (Cattell, 1976; Paducheva and Zaliznyak, 1979; Kayne, 1981; Huang, 1982, 497-499, 503-514, и др.).

- (1) a. ^{ok} I know **which song**₁ Rosa liked [listening to]₁ .
- b. * I know **which song**₁ Rosa cleaned the room [listening to]₁ .

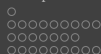
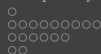
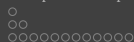
- В предложении (1a) ИГ *which song* выносится из герундивной клаузы, являющейся комплементом.
- В предложении (1b) та же ИГ *which song* выносится из той же герундивной клаузы, но уже являющейся адьюнктом.
- Выносится один и тот же элемент, из одной и той же клаузы.



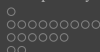
- **Условие Адьюнктного Острова:** вынос из комплемента возможен, вынос из адьюнкта - нет (Cattell, 1976; Paducheva and Zaliznyak, 1979; Kayne, 1981; Huang, 1982, 497-499, 503-514, и др.).

- (1) a. ^{ok} I know **which song**₁ Rosa liked [listening to]₁ .
- b. * I know **which song**₁ Rosa cleaned the room [listening to]₁ .

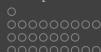
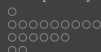
- В предложении (1a) ИГ *which song* выносится из герундивной клаузы, являющейся комплементом.
- В предложении (1b) та же ИГ *which song* выносится из той же герундивной клаузы, но уже являющейся адьюнктом.
- Выносится один и тот же элемент, из одной и той же клаузы.
- Единственное различие – статус этой клаузы.



- (1) a. ^{ok} I know **which song**₁ Rosa liked [listening to _1].
- b. * I know **which song**₁ Rosa cleaned the room [listening to _1].



- (1) a. ^{ok} I know **which song**₁ Rosa liked [listening to]₁ .
- b. * I know **which song**₁ Rosa cleaned the room [listening to]₁ .
- Два параметра, отличающие статус герундивной клаузы в (1b) – адьюнкт – от (1a) – комплемент.



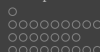
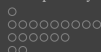
- (1) a. ^{ok} I know **which song**₁ Rosa liked [listening to 1].
- b. * I know **which song**₁ Rosa cleaned the room [listening to 1].

- Два параметра, отличающие статус герундивной клаузы в (1b) – адьюнкт – от (1a) – комплемент.

1. Адьюнкт – *сирконстант/модификатор*.

Комплемент – нет.

- Факультативность.
- Итеративность.
- Селекция (не управляются).
- Семантика (роль определяется самим сирконстантом).
- Семантика (возвращает тот же семантический тип, который берёт, не меняет семантики сестры).



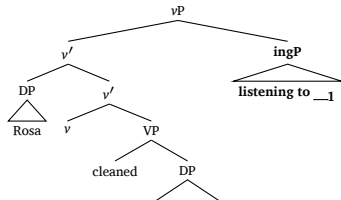
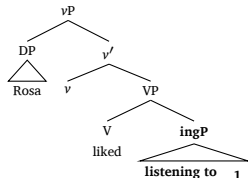
- (1) a. ^{ok} I know **which song**₁ Rosa liked [listening to 1].
 b. * I know **which song**₁ Rosa cleaned the room [listening to 1].

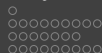
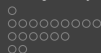
- Два параметра, отличающие статус герундивной клаузы в (1b) – адьюнкт – от (1a) – комплемент.

2. Сестра адьюнкта – фразовая составляющая.

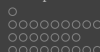
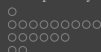
Сестра комплемента – вершина.

- (2) a. Герундивная клауза в (1a): b. Герундивная клауза в (1b):

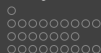
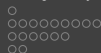




- В X' -теории эти два параметра связаны дополнительным допущением:
 - Все сирконстанты соединяются с фразовой составляющей.

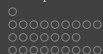
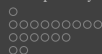
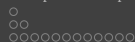


- В X' -теории эти два параметра связаны дополнительным допущением:
 - Все сирконстанты соединяются с фразовой составляющей.
- В теории Bare Phrase Structure (Chomsky, 1995) этого допущения нет, и сирконстанты и не сирконстанты могут соединяться с вершиной.

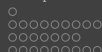
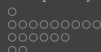
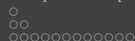


- В X' -теории эти два параметра связаны дополнительным допущением:
 - Все сирконстанты соединяются с фразовой составляющей.
- В теории Bare Phrase Structure (Chomsky, 1995) этого допущения нет, и сирконстанты и не сирконстанты могут соединяться с вершиной.
- В этом докладе принимается вторая точка зрения.

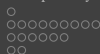
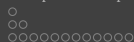
- В X' -теории эти два параметра связаны дополнительным допущением:
 - Все сирконстанты соединяются с фразовой составляющей.
- В теории Bare Phrase Structure (Chomsky, 1995) этого допущения нет, и сирконстанты и не сирконстанты могут соединяться с вершиной.
- В этом докладе принимается вторая точка зрения.
- В теориях Chomsky (2004); Stepanov (2007); Hunter (2010, 2015); Vošković (2017) сирконстанты присоединяются по специальному правилу (Late Merge, Pair-Merge, Insert...). Но для наших дальнейших целей это не так важно.



- Итак, и комплементы, и адьюнкты являются максимальными проекциями, XP (составляющая, которая ими непосредственно доминирует, не наследует их категорию).



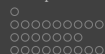
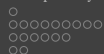
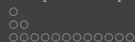
- Итак, и комплементы, и адьюнкты являются максимальными проекциями, XP (составляющая, которая ими непосредственно доминирует, не наследует их категорию).
- Но разными типами максимальных проекций:



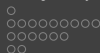
- Итак, и комплементы, и адьюнкты являются максимальными проекциями, XP (составляющая, которая ими непосредственно доминирует, не наследует их категорию).
- Но разными типами максимальных проекций:

(3) Разные типы максимальных проекций

	Статус XP	
Сестра XP	Не сирконстант	Сирконстант
Вершина	<i>Комплемент</i>	<i>Комплемент</i>
Фразовая составляющая	<i>Спецификатор</i>	<i>Адьюнкт</i>

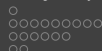


- Теории Адьюнктного Острова могут быть условно разбиты на два лагеря.



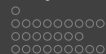
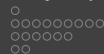
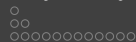
- Теории Адьюнктного Острова могут быть условно разбиты на два лагеря.
- 1 Конфигурационный подход: соединяется с фразой vs. соединяется с вершиной.
 - Принцип Пустой Категории ECP (Cattell, 1976; Kayne, 1981; Huang, 1982).
 - Multiple Spell Out (Uriagereka, 1999).
 - Деривационная Теория (Spell Out Theory Johnson, 2003; Privoznov, 2021).

	Статус XP	Не сирконстант	Сирконстант
Сестра XP			
Вершина		<i>Комплемент</i>	<i>Комплемент</i>
Фразовая составляющая		<i>Спецификатор</i>	<i>Адьюнкт</i>

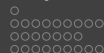
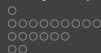
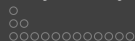


- Теории Адьюнктного Острова могут быть условно разбиты на два лагеря.
- 2 Сирконстантный подход: сирконстант vs. всё остальное.
 - Pair-Merge (Chomsky, 2004).
 - Late Merge (Truswell, 2007; Stepanov, 2007).
 - Merge + Insert (Hunter, 2010, 2015).
 - Сочинительный остров (Bošković, 2017).

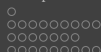
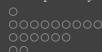
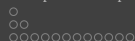
	Статус XP	
Сестра XP	Не сирконстант	Сирконстант
Вершина	<i>Комплемент</i>	<i>Комплемент</i>
Фразовая составляющая	<i>Спецификатор</i>	<i>Адьюнкт</i>



- Аргумент в пользу конфигурационного подхода.



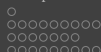
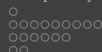
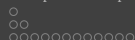
- Аргумент в пользу конфигурационного подхода.
- Деривационная теория (Johnson, 2003; Privoznov, 2021): два базовых допущения, касающиеся операции Spell Out.



- Аргумент в пользу конфигурационного подхода.
- Деривационная теория (Johnson, 2003; Privoznov, 2021): два базовых допущения, касающиеся операции Spell Out.

(4) Деривационная теория.

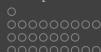
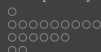
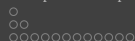
- a. Прежде чем две фразовые составляющие могут соединиться, как минимум одна из них должна пройти Spell Out.
- b. Составляющая, прошедшая Spell Out, не может проецировать свою категорию.



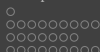
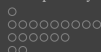
- Аргумент в пользу конфигурационного подхода.
- Деривационная теория (Johnson, 2003; Privoznov, 2021): два базовых допущения, касающиеся операции Spell Out.

(4) Деривационная теория.

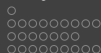
- a. Прежде чем две фразовые составляющие могут соединиться, как минимум одна из них должна пройти Spell Out.
 - b. Составляющая, прошедшая Spell Out, не может проецировать свою категорию.
- Из (4) следует, что любая максимальная проекция, чья сестра – фразовая составляющая, должна была пройти Spell Out.



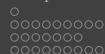
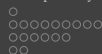
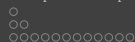
- Аргумент в пользу конфигурационного подхода.
 - Деривационная теория (Johnson, 2003; Privoznov, 2021): два базовых допущения, касающиеся операции Spell Out.
- (4) Деривационная теория.
- a. Прежде чем две фразовые составляющие могут соединиться, как минимум одна из них должна пройти Spell Out.
 - b. Составляющая, прошедшая Spell Out, не может проецировать свою категорию.
- Из (4) следует, что любая максимальная проекция, чья сестра – фразовая составляющая, должна была пройти Spell Out.
 - Следовательно, все адьюнкты должны пройти Spell Out.



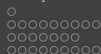
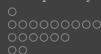
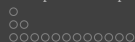
- Аргумент в пользу конфигурационного подхода.
 - Деривационная теория (Johnson, 2003; Privoznov, 2021): два базовых допущения, касающиеся операции Spell Out.
- (4) Деривационная теория.
- a. Прежде чем две фразовые составляющие могут соединиться, как минимум одна из них должна пройти Spell Out.
 - b. Составляющая, прошедшая Spell Out, не может проецировать свою категорию.
- Из (4) следует, что любая максимальная проекция, чья сестра – фразовая составляющая, должна была пройти Spell Out.
 - Следовательно, все адьюнкты должны пройти Spell Out.
 - Следовательно, все адьюнкты являются островами.



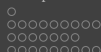
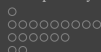
- Сирконстантные подходы: все сирконстанты – острова.



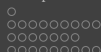
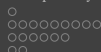
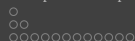
- Сирконстантные подходы: все сирконстанты – острова.
- Деривационная теория: не все сирконстанты – острова.



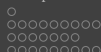
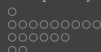
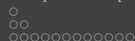
- Сирконстантные подходы: все сирконстанты – острова.
 - Деривационная теория: не все сирконстанты – острова.
- (5) а. Сирконстант не остров, если он соединяется с вершиной.
- б. Сирконстант не остров, если его сестра проходит Spell Out (в этом случае сирконстант проецирует свою категорию).



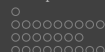
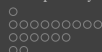
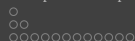
- Сирконстантные подходы: все сирконстанты – острова.
 - Деривационная теория: не все сирконстанты – острова.
- (5) а. Сирконстант не остров, если он соединяется с вершиной.
- b. Сирконстант не остров, если его сестра проходит Spell Out (в этом случае сирконстант проецирует свою категорию).
- Сегодня в докладе:



- Сирконстантные подходы: все сирконстанты – острова.
 - Деривационная теория: не все сирконстанты – острова.
- (5) а. Сирконстант не остров, если он соединяется с вершиной.
- б. Сирконстант не остров, если его сестра проходит Spell Out (в этом случае сирконстант проецирует свою категорию).
- Сегодня в докладе:
 - Вынос из сирконстантов (конвербов) в балкарском *возможен*.

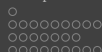
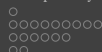


- Сирконстантные подходы: все сирконстанты – острова.
 - Деривационная теория: не все сирконстанты – острова.
- (5) а. Сирконстант не остров, если он соединяется с вершиной.
- б. Сирконстант не остров, если его сестра проходит Spell Out (в этом случае сирконстант проецирует свою категорию).
- Сегодня в докладе:
 - Вынос из сирконстантов (конвербов) в балкарском *возможен*.
 - Но только в тех и только в тех случаях, в которых выполняется одно из условий в (5).



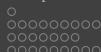
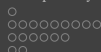
(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.



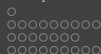
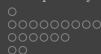
(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
 - b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.
- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).



(6) Деривационная теория.

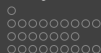
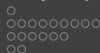
- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
 - b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.
- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
 - Деривация.



(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

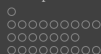
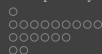
- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
- Деривация.
 - Три множества: Лексикон, Нумерация, Корень.



(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
- Деривация.
 - Три множества: Лексикон, Нумерация, Корень.
 - Лексикон и Нумерация включают в себя синтаксически примитивные единицы (лексические единицы-вершины/фразы прошедшие Spell Out).



(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
- Деривация.
 - Три множества: Лексикон, Нумерация, Корень.
 - Лексикон и Нумерация включают в себя синтаксически примитивные единицы (лексические единицы-вершины/фразы прошедшие Spell Out).
 - Корень – множество, состоящее строго из одного элемента (составляющей).

(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

■ Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).

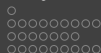
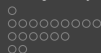
■ Деривация.

■ Три множества: Лексикон, Нумерация, Корень.

■ Лексикон и Нумерация включают в себя синтаксически примитивные единицы (лексические единицы-вершины/фразы прошедшие Spell Out).

■ Корень – множество, состоящее строго из одного элемента (составляющей).

■ Две операции:



(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
- Деривация.
 - Три множества: Лексикон, Нумерация, Корень.
 - Лексикон и Нумерация включают в себя синтаксически примитивные единицы (лексические единицы-вершины/фразы прошедшие Spell Out).
 - Корень – множество, состоящее строго из одного элемента (составляющей).
 - Две операции:
 - Merge: Нумерация → Корень.

(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

■ Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).

■ Деривация.

■ Три множества: Лексикон, Нумерация, Корень.

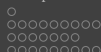
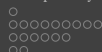
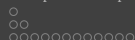
■ Лексикон и Нумерация включают в себя синтаксически примитивные единицы (лексические единицы-вершины/фразы прошедшие Spell Out).

■ Корень – множество, состоящее строго из одного элемента (составляющей).

■ Две операции:

■ Merge: Нумерация → Корень.

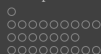
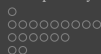
■ Spell Out: Корень → Нумерация.



(6) Деривационная теория.

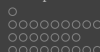
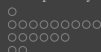
- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
- Деривация.
 - Три множества: Лексикон, Нумерация, Корень.
 - Лексикон и Нумерация включают в себя синтаксически примитивные единицы (лексические единицы-вершины/фразы прошедшие Spell Out).
 - Корень – множество, состоящее строго из одного элемента (составляющей).
 - Две операции:
 - Merge: Нумерация → Корень.
 - Spell Out: Корень → Нумерация.
 - Из этого следует (6a).



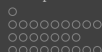
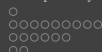
(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
 - b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.
- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
 - Правила проекции категорий.



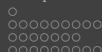
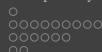
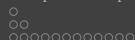
(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
 - b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.
- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
 - Правила проекции категорий.
 - Иерархия “насколько давно составляющая участвует в деривации”.



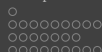
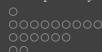
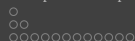
(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
 - b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.
- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
 - Правила проекции категорий.
 - Иерархия “насколько давно составляющая участвует в деривации”.
 - Лексическая единица из Нумерации.



(6) Деривационная теория.

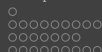
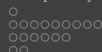
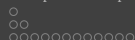
- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
 - b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.
- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
 - Правила проекции категорий.
 - Иерархия “насколько давно составляющая участвует в деривации”.
 - Лексическая единица из Нумерации.
 - Составляющая получилась в результате Merge (Корень).



(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

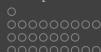
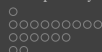
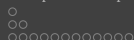
- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
- Правила проекции категорий.
 - Иерархия “насколько давно составляющая участвует в деривации”.
 - Лексическая единица из Нумерации.
 - Составляющая получилась в результате Merge (Корень).
 - Составляющая получилась в результате Merge и прошла Spell Out (составляющая, прошедшая Spell Out, из Нумерации).



(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
- Правила проекции категорий.
 - Иерархия “насколько давно составляющая участвует в деривации”.
 - Лексическая единица из Нумерации.
 - Составляющая получилась в результате Merge (Корень).
 - Составляющая получилась в результате Merge и прошла Spell Out (составляющая, прошедшая Spell Out, из Нумерации).
 - Из двух сестёр проецирует категорию та, которая выше по иерархии.



(6) Деривационная теория.

- a. Прежде чем соединить две фразы, озвучь одну из них.
- b. Озвученная составляющая не проецирует категорию.

- Эти допущения следуют из теории Johnson (2003); Privoznov (2021).
- Правила проекции категорий.
 - Иерархия “насколько давно составляющая участвует в деривации”.
 - Лексическая единица из Нумерации.
 - Составляющая получилась в результате Merge (Корень).
 - Составляющая получилась в результате Merge и прошла Spell Out (составляющая, прошедшая Spell Out, из Нумерации).
 - Из двух сестёр проецирует категорию та, которая выше по иерархии.
 - Это обобщает (6b).

- 1 Условие адьюнктного острова
 - Общий контекст и определения
 - Адьюнктные острова
 - Деривационная теория
- 2 Балкарские конвербы
 - Информация о языке
 - Балкарские конвербы
- 3 Конвербы с субъектом
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Назад к скрэмблингу
- 4 Конвербы с PRO
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Сериализация
- 5 Заключение

Структура доклада

- 1 Условие адьюнктного острова
 - Общий контекст и определения
 - Адьюнктные острова
 - Деривационная теория
- 2 Балкарские конвербы
 - Информация о языке
 - Балкарские конвербы
- 3 Конвербы с субъектом
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Назад к скрэмблингу
- 4 Конвербы с PRO
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Сериализация
- 5 Заключение

- Балкарский – диалект карачаево-балкарского языка, левоветвящегося языка тюркской семьи (тюркские > западно-тюркские > понто-каспийские, согласно <https://www.ethnologue.com>).

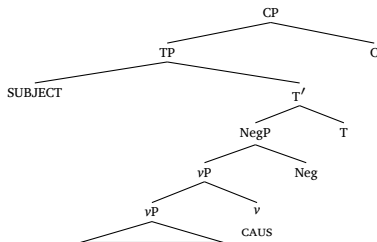
- Балкарский – диалект карачаево-балкарского языка, левоветвящегося языка тюркской семьи (тюркские > западно-тюркские > понто-каспийские, согласно <https://www.ethnologue.com>).
- Богатая глагольная морфология:

(7) Root + Causative/Passive + Negation + Aspect/Tense + Agreement

(Podobryaev, 2004)

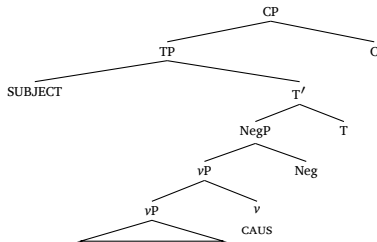
- Балкарский – диалект карачаево-балкарского языка, левоветвящегося языка тюркской семьи (тюркские > западно-тюркские > понто-каспийские, согласно <https://www.ethnologue.com>).
- Принимая Принцип Зеркальности (Mirror Principle Baker, 1985):

(8) Структура балкарской клаузы:



■ Важные допущения:

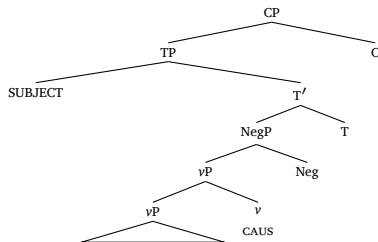
(8) Структура балкарской клаузы:



■ Важные допущения:

- Каузативный суффикс (CAUS) анализируется как вершина v , берущая в качестве compleта vP (или VP) (см. Lyutikova et al., 2006).

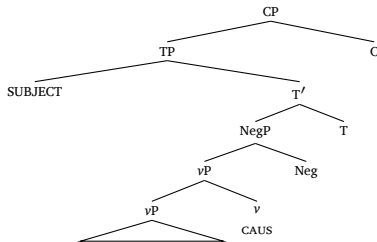
(8) Структура балкарской клаузы:



■ Важные допущения:

- Каузативный суффикс (CAUS) анализируется как вершина v , берущая в качестве компонента vP (или VP) (см. Lyutikova et al., 2006).
- Низкая позиция отрицания: над v , под T.

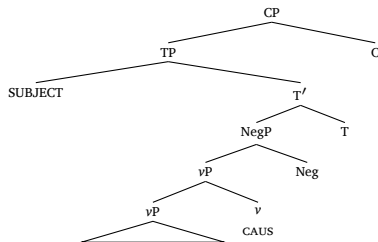
(8) Структура балкарской клаузы:

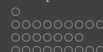
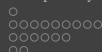


■ Важные допущения:

- Каузативный суффикс (CAUS) анализируется как вершина v , берущая в качестве компонента vP (или VP) (см. Lyutikova et al., 2006).
- Низкая позиция отрицания: над v , под T.
- Субъект передвигается в Spec,TP.

(8) Структура балкарской клаузы:





- *Конверб* – это безвременная клауза, вершиной которой является глагол с суффиксами *-a/-p* (Kornfilt, 1997; Pazelskaya and Shluinsky, 2007; Grashchenkov and Ermolaeva, 2015; Ermolaeva, 2016).

- *Конверб* – это безвременная клауза, вершиной которой является глагол с суффиксами *-a/-p* (Kornfilt, 1997; Pazelskaya and Shluinsky, 2007; Grashchenkov and Ermolaeva, 2015; Ermolaeva, 2016).
- Обычно, субъект конверба не выражен фонологически (Kornfilt, 1997, 68):

(9) a. ^{ok} ustaz₁ [PRO₁ ešik-ni ac-ip] stol-nu otou-va kij-ir-di
 учитель дверь-ACC открывать-CONV стол-ACC комната-DAT входить-CAUS-PST1.3SG

‘Учитель₁ внёс стол в комнату, PRO₁ открыв дверь.’

b. ^{ok} Aslan₁ [PRO₁ zir-la zirla-j] šorpa ete-j e-di
 Аслан песня-PL петь-CONV суп делать-CONV AUX-PST1.3SG

‘Аслан₁ делал суп, PRO₁ напевая песни.’

- Однако при некоторых условиях субъект может быть выражен (Grashchenkov and Ermolaeva, 2015; Ermolaeva, 2016), ср. так называемые абсолютные адьюнкты в английском (Stump, 1985):

- (10) a. ^{ok} [zaʃciq eʃik-ni ac-ip] ustaz stol-nu otou-va
 мальчик дверь-ACC открывать-CONV учитель стол-ACC комната-DAT

kir-giz-t-di

входить-CAUS-CAUS-PST1.3SG

‘Учитель внёс стол в комнату после того, как мальчик открыл дверь.’

Lit.: ‘Мальчик открыл дверь, учитель внёс стол в комнату.’

- b. ^{ok} [zaʃciq tabaq-la kel-tir-e] Fatima stol-va aziq sal-a e-di
 мальчик тарелка-PL приходить-CAUS-CONV Фатима стол-DAT еда класть-CONV AUX-PST1.3SG

‘Фатима накрывала на стол, а мальчик приносил тарелки.’

Lit.: ‘Мальчик принося тарелки, Фатима накрывала на стол.’

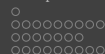
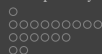
■ Скрэмблинг в балкарском:

- (11) ok [Fatima-ni kitab-in] ₁ men [bu zašciq ₁ oqu-sa] sij-e-me
 Фатима-GEN книга-ACC я этот мальчик читать-COND любить-PRS-1SG

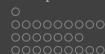
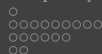
‘Я хочу, чтобы этот мальчик прочитал Фатимину книгу.’

- Скэрэмблиг возможен через границу конвебра, как с выраженным, так и с не выраженным субъектом:

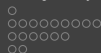
- (12) a. ok **eşik-ni₁** men [[**Fatima** __₁ **bezgi-ler-in-den teš-ip**] Alim tešek-ni üj-ge alaj
дверь-ACC я Фатима петля-PL-3-AVL снимать-CONV Алим кровать-ACC дом-DAT так
kij-ir-gen] sun-a-ma
входить-CAUS-NZR думать-PRS-1SG
'Я думаю, что **Фатима сняв дверь₁ с петель**, Алим внёс кровать в комнату.'
- b. ok [**meni zir-im-mi**]₁ men [Alim₂ zol-da [**PRO**₂ __₁ **zir-la-p**] bar-ıan] sun-a-ma
мой песня-1SG-ACC я Алим дорога-LOC петь-CONV идти-NZR думать-PRS-1SG
'Я думаю, что Алим₂ шёл по дороге, **PRO**₂ **напевая мою песню₁**.'



- Однако, скрэмблинг из конверба с выраженным субъектом и скрэмблинг из конвебра с PRO обладают разными свойствами.

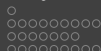
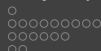


- В случае скрэмблинга из через границу конверба с PRO имеет значение тип главного глагола.



- В случае скрэмблинга из через границу конверба с PRO имеет значение тип главного глагола.

(13)	a.	*	XP ₁	...	[main clause ... [PRO-converb ... <u>—1</u> ...] ...	V _{transitive}] ...
	b.	*	XP ₁	...	[main clause ... [PRO-converb ... <u>—1</u> ...] ...	V _{unergative}] ...
	c.	?	XP ₁	...	[main clause ... [PRO-converb ... <u>—1</u> ...] ...	V _{position}] ...
	d.	ok	XP ₁	...	[main clause ... [PRO-converb ... <u>—1</u> ...] ...	V _{motion}] ...



■ В случае скрэмблинга из через границу конверба с PRO имеет значение тип главного глагола.

- (14) a. * [zariq zir-ni]₁ men [Kerim₂ uşuxuur [PRO₂ ___₁ zirla-j] xazirla-ran] sun-a-ma
 весёлый песня-ACC я Керим еда петь-CONV готовить-NZR думать-PRS-1SG

‘Я думаю, что Керим₂ готовил обед, PRO₂ напевая **весёлую песню**.’

- b. * [zariq zir-ni]₁ men [Kerim₂ bahca-da [PRO₂ ___₁ zirla-j] işle-gen] sun-a-ma
 весёлый песня-ACC я Керим сад-LOC петь-CONV работать-NZR думать-PRS-1SG

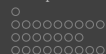
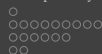
‘Я думаю, что Керим₂ работал в саду, PRO₂ напевая **весёлую песню**.’

- c. ? [meni kitab-im-mi]₁ men [Kerim₂ divan-da [PRO₂ ___₁ oqu-j] zat-xan] sun-a-ma
 мой книга-1SG-ACC я Керим диван-LOC читать-CONV лежать-NZR думать-PRS-1SG

‘Я думаю, что Керим₂ лежал на диване, PRO₂ читая **мою книгу**.’

- d. ok [meni zir-im-mi]₁ men [Aslan₂ zol-da [PRO₂ ___₁ zirla-j] bar-ran] sun-a-ma
 мой песня-1SG-ACC я Аслан дорога-LOC петь-CONV идти-NZR думать-PRS-1SG

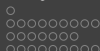
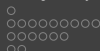
‘Я думаю, что Аслан₂ шёл по дороге, PRO₂ напевая **мою песню**.’



- В случае скрэмблинга через границу конверба с выраженным субъектом тип главного глагола не имеет значения.

- В случае скрэмблинга через границу конверба с выраженным субъектом тип главного глагола не имеет значения.

- (15) a. ok XP₁ ... [main clause [subj-converb ... 1 ...] ... V_{transitive}] ...
 b. ok XP₁ ... [main clause [subj-converb ... 1 ...] ... V_{unergative}] ...
 c. ok XP₁ ... [main clause [subj-converb ... 1 ...] ... V_{position}] ...
 d. ok XP₁ ... [main clause [subj-converb ... 1 ...] ... V_{motion}] ...



■ В случае скрэмлинга через границу конверба с выраженным субъектом тип главного глагола не имеет значения.

- (16) a. ok **esik-ni**₁ men [[**Fatima** —₁ **bezgi-ler-in-den teš-ip**] Alim tešek-ni üj-ge alaj kij-ir-gen]
дверь-ACC я Фатима петля-PL-3-ABL снимать-CONV Алим кровать-ACC дом-DAT так входит-CAUS-NZR

sun-a-ma
думать-PRS-1SG

‘Я думаю, что **Фатима сняв дверь₁** с петель, Алим внёс кровать в комнату.’

- b. ok **Fatima-ra**₁ men [[**Kerim** —₁ **boluš-up**] baxca-da ol₁ alaj **išle-gen**] sun-a-ma
Фатима-DAT я Керим помогать-CONV сад-LOC 3SG так работать-NZR думать-PRS-1SG

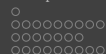
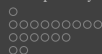
‘Я думаю, что, **Керим помогнув Фатиме₁**, она₁ работала в саду.’

- c. ok **tüken-ge**₁ men [[**Fatima** —₁ **ket-ip**] üj-de quru Kerim **tur-san**] sun-a-ma
магазин-DAT я Фатима уходить-CONV дом-LOC только Керим оставаться-NZR думать-PRS-1SG

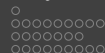
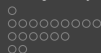
‘Я думаю, что, **Фатима уйдя в магазин₁**, Керим остался один дома.’

- d. ok [**qart ana-si-na**]₁ men [[**Kerim** —₁ **boluš-up**] ol₁ zol-dan **et-gen**] sun-a-ma
старый мать-3SG-DAT я Керим помогать-CONV 3SG дорога-ABL делать-NZR думать-PRS-1SG

‘Я думаю, что, **Керим помогнув старушке₁**, она₁ перешла дорогу.’



- Скрэмлилинг из конверба с PRO не делает главную клаузу островом.



■ Скэрэмблинг из конверба с PRO не делает главную клаузу островом.

- (17) a. ok XP₁ ... [main clause ... 1 ... [PRO-converb ... YP₃ ...] ...] ...
 b. ok YP₃ ... [main clause ... XP₁ ... [PRO-converb ... 3 ...] ...] ...
 c. ok XP₁ YP₃ ... [main clause ... 1 ... [PRO-converb ... 3 ...] ...] ...

■ Скэрэмблинг из конверба с PRO не делает главную клаузу островом.

- (18) a. ok **zol-da**₁ Fatima [Kerim₂ —₁ [PRO₂ [ol zir-ni]₃ zirla-j] bar-a e-di] de-gen-di
дорога-LOC Фатима Керим этот песня-ACC петь-CONV идти-CONV AUX-3SG говорить-PST2-3SG

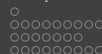
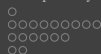
‘Фатима сказала, что Керим₂ шёл **по дороге**, PRO₂ **напевая эту песню**.’

- b. ok [ol zir-ni]₃ Fatima [Kerim₂ zol-da₁ [PRO₂ —₃ zirla-j] bar-a e-di] de-gen-di
этот песня-ACC Фатима Керим дорога-LOC петь-CONV идти-CONV AUX-3SG говорить-PST2-3SG

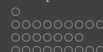
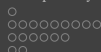
‘Фатима сказала, что Керим₂ шёл по дороге, PRO₂ **напевая эту песню**.’

- c. ok **zol-da**₁ [ol zir-ni]₃ Fatima [Kerim₂ —₁ [PRO₂ —₃ zirla-j] bar-a e-di] de-gen-di
дорога-LOC этот песня-ACC Фатима Керим петь-CONV идти-CONV AUX-3SG say-PST2-3SG

‘Фатима сказала, что Керим₂ шёл **по дороге**, PRO₂ **напевая эту песню**.’



- Скрэмлилинг из конвебра с выраженным субъектом делает главную клаузу островом.



- Скэрэмблинг из конвебра с выраженным субъектом делает главную клаузу островом.

- (19)
- | | | | | | | | | |
|----|----|---------------------------------|-----|--|-----|-----------------|-----|-------|
| a. | ok | YP ₂ | ... | [main clause [subj-converb ... XP ₁ ...] | ... | __ ₂ | ... |] ... |
| b. | ok | XP ₁ | ... | [main clause [subj-converb ... __ ₁ ...] | ... | YP ₂ | ... |] ... |
| c. | * | XP ₁ YP ₂ | ... | [main clause [subj-converb ... __ ₁ ...] | ... | __ ₂ | ... |] ... |

■ Скрэмлиг из конвебра с выраженным субъектом делает главную клаузу островом.

- (20) a. ok **üj-ge₂** men
house-DAT I

[[Fatima ešik-ni bezgi-ler-in-den teš-ip] Kerim tešek-ni **-₂** kijir-di]
Фатима дверь-ACC петля-PL-3-AVL снимать-CONV Керим кровать-ACC вносить-PST1.3SG

de-di-m
говорить-PST1-1SG

‘Я сказал, что, **Фатима сняв дверь с петель**, Керим внёс кровать **в дом.**’

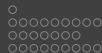
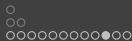
- b. ok **ešik-ni₁** men
door-ACC I

[[Fatima **-₁** bezgi-ler-in-den teš-ip] Kerim tešek-ni üj-ge₂ kijir-di]
Фатима **-₁** петля-PL-3-AVL снимать-CONV Керим кровать-ACC дверь-DAT вносить-PST1.3SG

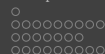
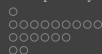
de-di-m
говорить-PST1-1SG

‘Я сказал, что, **Фатима сняв дверь с петель**, Керим внёс кровать в дом.’

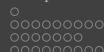
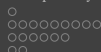
- c. * **ešik-ni₁ üj-ge₂** men
door-ACC house-DAT I



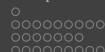
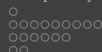
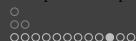
■ Три типа конвербов в балкарском.



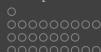
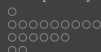
- Три типа конвербов в балкарском.
 - *CP-конвербы* (с выраженным субъектом) содержат полную CP.



- Три типа конвербов в балкарском.
 - *CP-конвербы* (с выраженным субъектом) содержат полную CP.
 - *TP-конвербы* (с PRO) содержат полную TP.



- Три типа конвербов в балкарском.
 - *CP-конвербы* (с выраженным субъектом) содержат полную CP.
 - *TP-конвербы* (с PRO) содержат полную TP.
 - *vP-конвербы* (с PRO) содержат только vP.

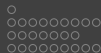
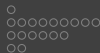
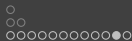


■ Три типа конвербов в балкарском.

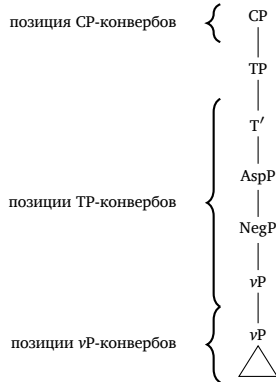
- *CP-конвербы* (с выраженным субъектом) содержат полную CP.
- *TP-конвербы* (с PRO) содержат полную TP.
- *vP-конвербы* (с PRO) содержат только vP.

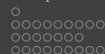
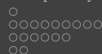
(21) Типы конвербов в балкарском

Может включать:		CAUS	NEG	light verb	TP-adverb	overt subject	CP-adverb
конвербы с субъектом	CP-конвербы	да	да	да	да	да	да
конвербы с PRO	TP-конвербы	да	да	да	да	нет	нет
	vP-конвербы	да	нет	нет	нет	нет	нет



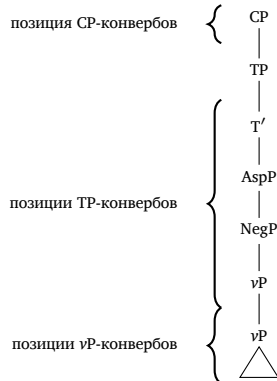
(22) Позиции в главной клаузе

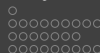
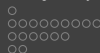




- CP-конвербы присоединяются на левой периферии матричной клаузы.

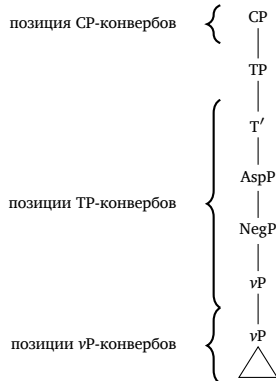
(22) Позиции в главной клаузе

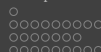
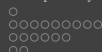




- CP-конвербы присоединяются на левой периферии матричной клаузы.
- TP-конвербы присоединяются на уровне T', vP или v'.

(22) Позиции в главной клаузе





- CP-конвербы присоединяются на левой периферии матричной клаузы.
- TP-конвербы присоединяются на уровне T', vP или v'.
- vP-конвербы присоединяются внутри vP. Если главный глагол является глаголом движения или положения, vP-конверб может присоединяться напрямую к глагольной вершине как комплемент.

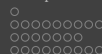
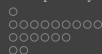
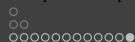
(22) Позиции в главной клаузе

позиция CP-конвербов



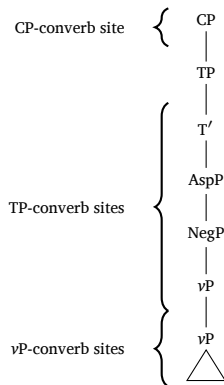
позиции TP-конвербов

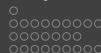
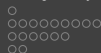
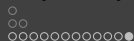
позиции vP-конвербов



- 1 Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
- 2 Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.

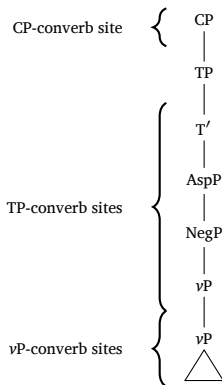
(22) Позиции в главной клаузе

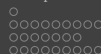
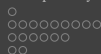




- 1 Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
 - 2 Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.
- CP-конвербы прозрачны, только если их сестра не прозрачна.

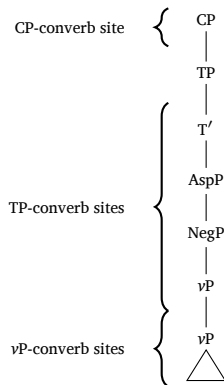
(22) Позиции в главной клаузе

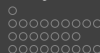
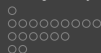




- 1 Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
 - 2 Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.
- CP-конвербы прозрачны, только если их сестра не прозрачна.
 - TP-конвербы всегда не прозрачны.

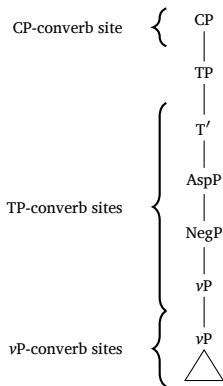
(22) Позиции в главной клаузе





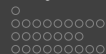
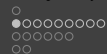
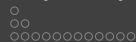
- 1 Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
 - 2 Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.
- CP-конвербы прозрачны, только если их сестра не прозрачна.
 - TP-конвербы всегда не прозрачны.
 - vP-конвербы прозрачны, только если они – комплементы.

(22) Позиции в главной клаузе



Структура доклада

- 1 Условие адьюнктного острова
 - Общий контекст и определения
 - Адьюнктные острова
 - Деривационная теория
- 2 Балкарские конвербы
 - Информация о языке
 - Балкарские конвербы
- 3 Конвербы с субъектом
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Назад к скрэмблингу
- 4 Конвербы с PRO
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Сериализация
- 5 Заключение



- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.

- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.

1 Они могут включать рекурсивно вложенные *vP* (дистантная каузативная конструкция):

(23) ^{ok} [doktor Kerim-ge tereze-ni ac-tir-ip] sau-suz igi-rek
 доктор Керим-DAT окно-ACC открывать-CAUS-CONV здоровый-CAR хороший-COMP

bol-~~van~~-di
 становится-PST2-3SG

‘Доктор заставив Керима открыть окно, пациент почувствовал себя лучше.’

- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.

1 Они могут включать рекурсивно вложенные vP (дистантная каузативная конструкция):

(23) ^{ok} [doktor Kerim-ge tereze-ni ac-tir-ip] sau-suz igi-rek
 доктор Керим-DAT окно-ACC открывать-CAUS-CONV здоровый-CAR хороший-COMP

bol-ɯan-di
 становится-PST2-3SG

‘Доктор заставив Керима открыть окно, пациент почувствовал себя лучше.’

- vP

- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.
- 2 Они содержат достаточно структуры, чтобы включать отрицание (NegP):

(24) ^{ok} [Kerim Fatima-ni ujat-ma-j] Fatima kece ozuu-nu zuqla-ıan-di
 Керим Фатима-ACC будить-NEG-CONV Фатима ночь в.течение-ACC спать-PST2-3SG

‘Керим не разбудив Фатиму, Фатима проспала всю ночь.’

- NegP > vP

- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.

3 Они могут включать лёгкий глагол:

- (25) ^{ok} [Fatima ustaz-ni quru cakir-ip tur-ip] sabij-le ojna-jal-ma-j
Фатима учитель-ACC постоянно звать-CONV НАВ-CONV ребёнок-PL играть-POT-NEG-CONV

e-di-le

AUX-PST1-PL

‘Фатима постоянно зовя учителя, дети не могли играть.’

- NegP > vP

- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.
- 4 Они могут модифицироваться временным обстоятельством, фиксирующим окно наблюдения (Topic Time):

(26) ^{ok} [Aslan tünene mašina-ni sat-ip al-ip] biz bugün şaxar-va bar-ıan-biz
 Аслан вчера машина-ACC покупать-CONV брать-CONV мы сегодня город-DAT идти-PST2-1PL

‘Аслан купив машину вчера, мы поехали сегодня в город.’

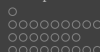
- TP > NegP > vP

- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.
- Хотя грамматическое время конверба должно совпадать с грамматическим временем главной клаузы (процесс согласования времён):

(27) * [Aslan tünene mašina-ni sat-ip al-ip] biz tambla šaxar-va bar-liq-biz
 Аслан вчера машина-ACC покупать-CONV брать-CONV мы завтра город-DAT идти-FUT-1PL

Ожид.: ‘Аслан купив машину вчера, мы поедем завтра в город.’

- TP_[-fin] > NegP > vP



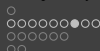
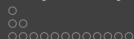
- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.

6 Они могут модифицироваться обстоятельствами уровня CP:

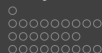
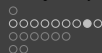
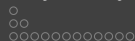
- (28) [Fatima išek-siz Kerim-ge **boluř-up**] ol tiř-ge aziq et-gen-di
 Фатима сомнение-CAR Керим-DAT помогать-CONV 3SG полдень-DAT еда делать-PST2-3SG

‘Фатима без сомнения помогнув Кериму, он приготовил обед.’

- CP > TP_[-fin] > NegP > vP

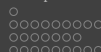
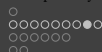


- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.
- 6 Характеризующим свойством конвербов с выраженным субъектом является некоторое специальное семантическое отношение к главной клаузе (Grashchenkov and Ermolaeva, 2015; Ermolaeva, 2016), ср. Stump (1985).
 - Пересекающиеся события.
 - Отношение часть-целое между участниками.
 - Один и тот же участник.
 - Каузация.
 - В редких случаях: условное прочтение.
- $CP > TP_{[-fin]} > NegP > vP$



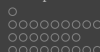
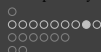
- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.
- Их вершиной является нулевой союз C, который:

$$\blacksquare CP > TP_{[-fin]} > NegP > vP$$



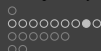
- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.
- Их вершиной является нулевой союз C, который:
 - Лицензирует выраженный субъект;

$$\blacksquare CP > TP_{[-fin]} > NegP > vP$$



- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.
- Их вершиной является нулевой союз C, который:
 - Лицензирует выраженный субъект;
 - Вводит специальное семантическое отношение к главной клаузе.

$$\blacksquare CP > TP_{[-fin]} > NegP > vP$$



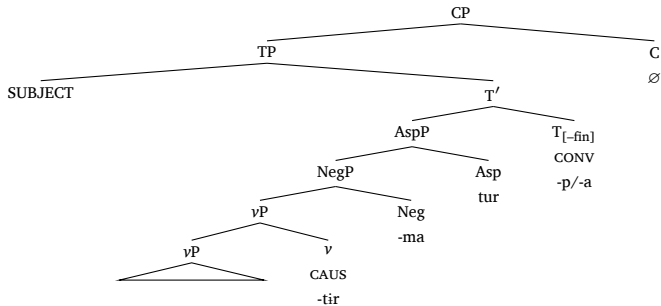
- Конвербы с выраженным субъектом содержат CP.
- Их вершиной является нулевой союз C, который:
 - Лицензирует выраженный субъект;
 - Вводит специальное семантическое отношение к главной клаузе.

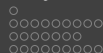
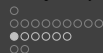
(29) CP-конверб:

Может включать:		CAUS	NEG	light verb	TP-adverb	overt subject	CP-adverb
конвербы с субъектом	CP-конвербы	да	да	да	да	да	да

- $CP > TP_{[-fin]} > NegP > vP$

(30) CP-конверб:





- CP-конвербы присоединяются на уровне CP.

■ CP-конвербы присоединяются на уровне CP.

1 CP-конверб находится на левой периферии.

- (31) a. ^{ok} [zašciq ešik-ni ac-ip] ustaz stol-nu otou-va kir-giz-t-di
 мальчик дверь-ACC открывать-CONV учитель стол-ACC комната-DAT входить-CAUS-CAUS-PST1.3SG
- b. [?] ustaz [zašciq ešik-ni ac-ip] stol-nu otou-va kir-giz-t-di
 учитель мальчик дверь-ACC открывать-CONV стол-ACC комната-DAT входить-CAUS-CAUS-PST1.3SG
- c. [?] ustaz stol-nu [zašciq ešik-ni ac-ip] otou-va kir-giz-t-di
 учитель стол-ACC мальчик дверь-ACC открывать-CONV комната-DAT входить-CAUS-CAUS-PST1.3SG
- d. [?] ustaz stol-nu otou-va [zašciq ešik-ni ac-ip] kir-giz-t-di
 учитель стол-ACC комната-DAT мальчик дверь-ACC открывать-CONV входить-CAUS-CAUS-PST1.3SG
- ‘Мальчик открыв дверь, учитель внёс стол в комнату.’

■ CP-конвербы присоединяются на уровне CP.

2 CP-конвербы интерпретируются вне сферы действия матричного каузатива.

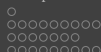
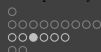
(32) ^{ok} [zašciq ešik-ni ac-ip] Fatima ustaz-va stol-nu otou-va
мальчик дверь-ACC открывать-CONV Фатима учитель-DAT стол-ACC комната-DAT

kir-giz-t-dir-gen-di

входить-CAUS-CAUS-CAUS-PST2-3SG

‘Мальчик открыв дверь, Фатима заставила учителя внести стол в комнату.’

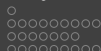
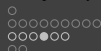
- ^{ok} Мальчик открыл дверь, и Фатима сделала так, чтобы учитель внёс стол в комнату.
- * Фатима сделала так, чтобы мальчик открыл дверь и учитель внёс стол в комнату.



- CP-конвербы присоединяются на уровне CP.
- 3 CP-конвербы не попадают под сферу действия матричного отрицания.
- В балкарском отрицание может лицензировать NPI через границу клаузы:

(33) ^{ok} **bir** **ustaz = da** [sabij-le **bir kitap-ni = da** oqu-van] sun-ma-j-di
 один учитель = ADD ребёнок-PL один книга-ACC = ADD читать-NZR думать-NEG-PRS-3SG

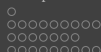
‘Неверно, что какой бы то ни было учитель думает, что дети читали какую бы то ни было книгу.’



- CP-конвербы присоединяются на уровне CP.
- 3 CP-конвербы не попадают под сферу действия матричного отрицания.
- Тем не менее, матричное отрицание не способно лицензировать NPI внутри CP-конверба:

(34) ? [oquucu-la bir üj iŝ-ni =da₁ et-ip] ustaz aŋa₁ qara-ma-ɨan-di
 студент-PL один ещё работа-ACC = ADD делать-CONV учитель 3SG.DAT смотреть-NEG-PST2-3SG

1. 'Студенты сделал ещё одну работу, учитель не проверил её.'
2. *'Неверно, что, студенты сделал какую бы то ни было работу, учитель проверил её.'



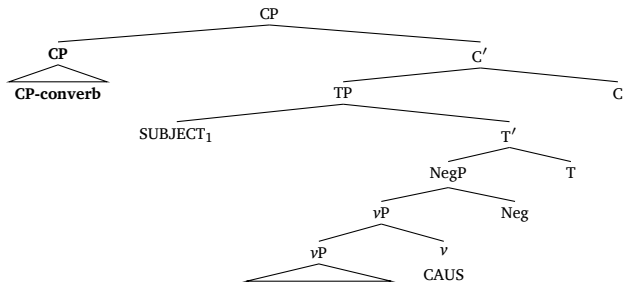
- CP-конвербы присоединяются на уровне CP.

4 Квантор в позиции подлежащего главной клаузы не может связывать местоимение внутри CP-конверба:

- (35) a. [Madina aŋa_{1/*2} bilet al-ip] xar zašciq₂ erišiu-ge qatiš-xan-di
 Мадина 3SG.DAT билет брать-CONV каждый мальчик соревнование-DAT участвовать-PST2-3SG
- b. xar zašciq₂ [Madina aŋa_{1/*2} bilet al-ip] erišiu-ge qatiš-xan-di
 каждый мальчик Мадина 3SG.DAT билет брать-CONV соревнование-DAT участвовать-PST2-3SG
 'Мадина купив ему_{1/*2} билет, каждый мальчик₂ поучаствовал в соревновании.'

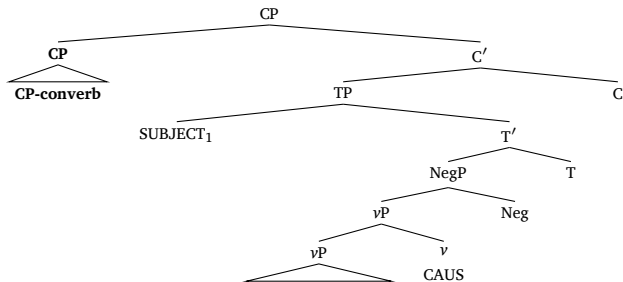
■ CP-конвербы присоединяются на уровне CP.

(36) Позиция CP-конверба в главной клаузе:



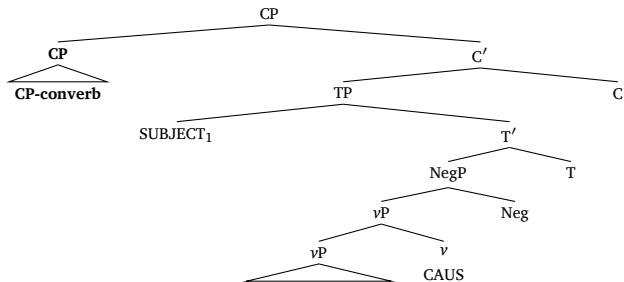
- CP-конвербы присоединяются на уровне CP.
- CP-конвербы присоединяются выше vP.

(36) Позиция CP-конверба в главной клаузе:



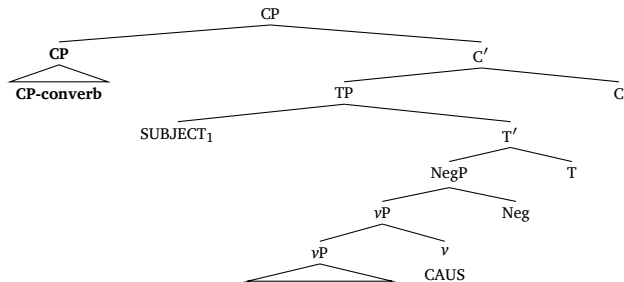
- CP-конвербы присоединяются на уровне CP.
 - CP-конвербы присоединяются выше *vP*.
 - CP-конвербы присоединяются выше NegP.

(36) Позиция CP-конверба в главной клаузе:



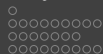
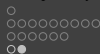
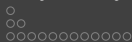
- CP-конвербы присоединяются на уровне CP.
 - CP-конвербы присоединяются выше vP.
 - CP-конвербы присоединяются выше NegP.
 - CP-конвербы присоединяются выше позиции подлежащего.

(36) Позиция CP-конверба в главной клаузе:

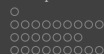
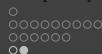
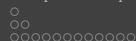


- CP-конвербы прозрачны для скрэмблинга, но только в том случае, если матричная клауза не прозрачна:

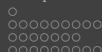
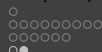
- (37) a. ok YP₂ ... [CP [CP-converb ... XP₁ ...] ... 2 ...] ...
 b. ok XP₁ ... [CP [CP-converb ... 1 ...] ... YP₂ ...] ...
 c. * XP₁ YP₂ ... [CP [CP-converb ... 1 ...] ... 2 ...] ...



- Это подтверждает предсказания деривационной теории.



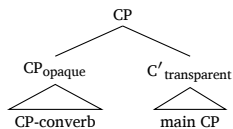
- Это подтверждает предсказания деривационной теории.
 - Если некая CP соединяется с другой CP, как минимум одна из них должна пройти Spell Out.



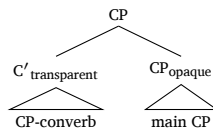
- Это подтверждает предсказания деривационной теории.
 - Если некая CP соединяется с другой CP, как минимум одна из них должна пройти Spell Out.
 - CP, которая не прошла Spell Out, проецирует свою категорию:

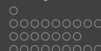
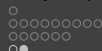
- Это подтверждает предсказания деривационной теории.
 - Если некая CP соединяется с другой CP, как минимум одна из них должна пройти Spell Out.
 - CP, которая не прошла Spell Out, проецирует свою категорию:

(38) a. Spell Out применяется к конвербу:



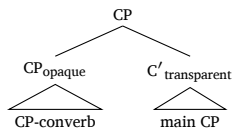
b. Spell Out применяется к матричной клаузе:



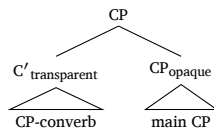


- Это подтверждает предсказания деривационной теории.
 - Если некая CP соединяется с другой CP, как минимум одна из них должна пройти Spell Out.
 - CP, которая не прошла Spell Out, проецирует свою категорию:

(38) a. Spell Out применяется к конвербу:



b. Spell Out применяется к матричной клаузе:



- Вне зависимости от того, какая из них проецируется, вся клауза всё равно будет CP.

Структура доклада

- 1 Условие адьюнктного острова
 - Общий контекст и определения
 - Адьюнктные острова
 - Деривационная теория
- 2 Балкарские конвербы
 - Информация о языке
 - Балкарские конвербы
- 3 Конвербы с субъектом
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Назад к скрэмблингу
- 4 Конвербы с PRO
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Сериализация
- 5 Заключение

Условие адьюнктного острова

○○○○○
○○○
○○○
○○○

Балкарские конвербы

○
○○
○○○○○○○○○○○○

Конвербы с субъектом

○
○○○○○○○○○○
○○○○○○
○○

Конвербы с PRO

○
●○○○○○○○○
○○○○○○○
○○○○○○○○

Заключение

○○○○

References

Размер

- Конвербы с PRO содержат полную TP.

- Конвербы с PRO содержат полную TP.

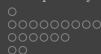
1 Они могут включать рекурсивно вложенные vP:

(39) ^{ok} sau-suz₁ [PRO₁ Kerim-ge tereze-ni ac-tir-ip] igi-rek
здоровье-CAR Керим-DAT окно-ACC открывать-CAUS-CONV хороший-COMP

bol-du
становиться-PST1.3SG

‘Пациент₁ почувствовал себя лучше, PRO₁ заставив Керима открыть окно.’

- vP



- Конвербы с PRO содержат полную TP.

2 Конверб с PRO может содержать отрицание:

(40) ^{ok} [PRO₁ Kerim-ni üj-de kör-me-j] Fatima₁ tüken-ge bar-ıan-di
 Керим-ACC дом-LOC видеть-NEG-CONV Фатима магазин-DAT идти-PST2-3SG

‘PRO₁ не увидев Керима дома, Фатима₁ пошла в магазин.’

- NegP > vP

- Конвербы с PRO содержат полную TP.

3 Конвербы с PRO могут содержать лёгкий глагол *tur* ‘НАВ’.

- (41) ^{ok} Fatima₁ Kerim-ni [PRO₁ quru šaxar-va bar-ip tur-up] terk-terk kör-e
Фатима Керим-ACC постоянно город-DAT идти-CONV НАВ-CONV часто видеть-CONV

e-di

AUX-PST1.3SG

‘Фатима₁ часто видела Керима, PRO₁ постоянно ездя в город.’

- NegP > vP

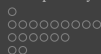
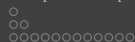
- Конвербы с PRO содержат полную TP.

4 Конверб с PRO может модифицироваться временным обстоятельством, фиксирующим окно наблюдения.

(42) ^{ok} [PRO₁ tünene mašina-ni sat-ip al-ip] biz₁ bugün şaxar-va bar-ıan-biz
вчера машина-ACC покупать-CONV брать-CONV мы сегодня город-DAT идти-PST2-1PL

‘PRO₁ купив вчера машину, мы₁ поехали сегодня в город.’

- TP > NegP > vP



- Конвербы с PRO содержат полную TP.
- 4 Конверб с PRO может модифицироваться временным обстоятельством, фиксирующим окно наблюдения.
- Как и в случае CP-конвербов, грамматические времена должны совпадать:

(43) * [PRO₁ tünene mašina-ni sat-ip al-ip] biz₁ tambla šaxar-va bar-liq-biz
 вчера машина-ACC покупать-CONV брать-CONV мы завтра город-DAT идти-FUT-1PL

‘PRO₁ купив вчера машину, мы₁ поедем завтра в город.’

- TP_[-fin] > NegP > vP

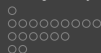
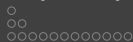
- Конвербы с PRO не включают CP.

5 Конверб с PRO не может модифицироваться обстоятельством уровня CP.

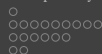
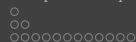
- (44) * Madina₁ Kerim-ge [PRO₁ injir aš-ni išek-siz aša-p] kitap-ni oqu-t-xan-di
 Мадина Керим-DAT вечер еда сомнение-CAR есть-CONV книга-ACC читать-CAUS-PST2-3SG

‘Мадина₁ заставила Керима читать книгу, PRO₁ без сомнения, поев ужин.’

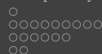
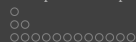
- TP_[-fin] > NegP > vP



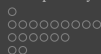
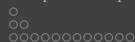
- Конвербы с PRO, по-видимому, включают в себя тот же объём глагольной структуры, что и CP-конвербы, за исключением:



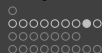
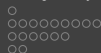
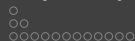
- Конвербы с PRO, по-видимому, включают в себя тот же объём глагольной структуры, что и CP-конвербы, за исключением:
 - Выраженного субъекта;



- Конвербы с PRO, по-видимому, включают в себя тот же объём глагольной структуры, что и CP-конвербы, за исключением:
 - Выраженного субъекта;
 - Обстоятельств уровня CP;



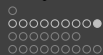
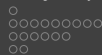
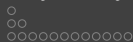
- Конвербы с PRO, по-видимому, включают в себя тот же объём глагольной структуры, что и CP-конвербы, за исключением:
 - Выраженного субъекта;
 - Обстоятельств уровня CP;
 - Специального семантического отношения к главной клаузе.



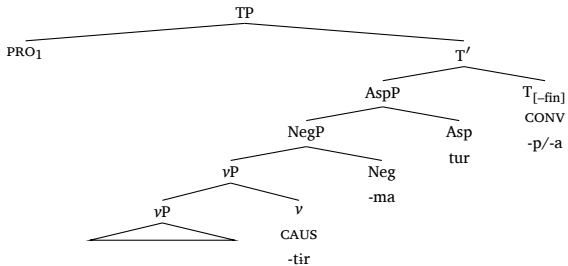
■ Конвербы с PRO содержат полную TP.

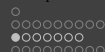
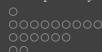
(45) TP-конвербы vs. CP-конвербы

Может включать:		CAUS	NEG	light verb	TP-adverb	overt subject	CP-adverb
конвербы с субъектом	CP-конвербы	да	да	да	да	да	да
конвербы с PRO	TP-конвербы	да	да	да	да	нет	нет

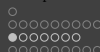
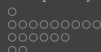
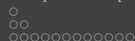


(46) TP-конвербы





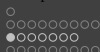
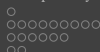
- В отношении балкарского языка имеет смысл принять Принцип Минимальной Дистанции (Minimal Distance Principle Rosenbaum, 1967; Larson, 1991, и др.):



- В отношении балкарского языка имеет смысл принять Принцип Минимальной Дистанции (Minimal Distance Principle Rosenbaum, 1967; Larson, 1991, и др.):

(47) Принцип Минимальной Дистанции

PRO должно контролироваться ближайшей с-командующей ИГ.

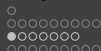
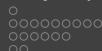


- В отношении балкарского языка имеет смысл принять Принцип Минимальной Дистанции (Minimal Distance Principle Rosenbaum, 1967; Larson, 1991, и др.):

(47) Принцип Минимальной Дистанции

PRO должно контролироваться ближайшей с-командующей ИГ.

- Следовательно, PRO-конвербы присоединяются сразу под базовой позицией контролёра или под позицией, в которую контролёр передвигается.



- В отношении балкарского языка имеет смысл принять Принцип Минимальной Дистанции (Minimal Distance Principle Rosenbaum, 1967; Larson, 1991, и др.):

(47) Принцип Минимальной Дистанции

PRO должно контролироваться ближайшей с-командующей ИГ.

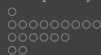
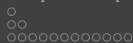
- Следовательно, PRO-конвербы присоединяются сразу под базовой позицией контролёра или под позицией, в которую контролёр передвигается.
- Следовательно, сестра PRO-конверба не может пройти Spell Out (либо не хватает аргумента, либо не удовлетворён признак, вызывающий передвижение, например, EPP).

- В отношении балкарского языка имеет смысл принять Принцип Минимальной Дистанции (Minimal Distance Principle Rosenbaum, 1967; Larson, 1991, и др.):

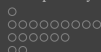
(47) Принцип Минимальной Дистанции

PRO должно контролироваться ближайшей с-командующей ИГ.

- Следовательно, PRO-конвербы присоединяются сразу под базовой позицией контролёра или под позицией, в которую контролёр передвигается.
- Следовательно, сестра PRO-конверба не может пройти Spell Out (либо не хватает аргумента, либо не удовлетворён признак, вызывающий передвижение, например, EPP).
- Следовательно, деривационная теория предсказывает, что конвербы с PRO должны быть прозрачны для передвижения только



- TP-конвербы присоединяются ниже, чем CP-конвербы, но выше vP.



- TP-конвербы присоединяются ниже, чем CP-конвербы, но выше vP.
- 2 TP-конвербы могут быть проинтерпретированы в сфере действия матричного отрицания.

(49) a. ^{ok} Fatima₁ [PRO₁ bir kitap-ni = da oqu-j] sejrinsin-me-gen-di
 Фатима один книга-ACC = ADD читать-CONV удивляться-NEG-PST2-3SG

‘Фатима₁ не была удивлена, PRO₁ читая какую бы то ни было книгу.’

b. ^{ok} Fatima₁ [PRO₁ bir kitap-ni = da oqu-j tur-up] sejrinsin-me-j-di
 Фатима один книга-ACC = ADD читать-CONV HAB-CONV удивляться-NEG-PRS-3SG

‘Фатима₁ не была удивлена, PRO₁ читая какую бы то ни было книгу.’

■ TP-конвербы присоединяются ниже, чем CP-конвербы, но выше vP.

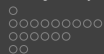
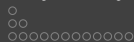
3 На первый взгляд, конвербы с PRO могут быть проинтерпретированы в сфере действия каузатива.

(50) ^{ok} Fatima Aslan-*wa*₂ [PRO₂ *zir-wa* *tiñila-p*] *tüš-ge* *aziq et-dir-gen-di*
Фатима Аслан-DAT *песня-DAT* слушать-CONV сон-DAT еда *делать-CAUS-PST2-3SG*

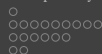
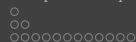
‘Фатима заставила Аслана₂ приготовить ужин, PRO₂ послушав песню.’

- TP-конвербы присоединяются ниже, чем CP-конвербы, но выше vP.
- 3 Однако, если конверб с PRO интерпретируется в сфере действия каузатива, он не может больше содержать ни лёгкий глагол, ни (для некоторых носителей) отрицание.

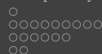
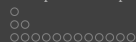
(51) ^{ok} Fatima₁ Kerim-ge₂ [PRO_{1/*2} zir-va tiɟila-p tur-up] tüş aziq
 Фатима Керим-DAT песня-DAT слушать-CONV НАВ-CONV полдень еда
 et-dir-di
 делать-CAUS-PST1.3SG
 ‘Фатима₁ заставила Керима₂ готовить обед, PRO_{1/*2} постоянно слушая песню.’



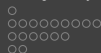
- Наиболее простое объяснение: конвербы с PRO разделяются на два подтипа.



- Наиболее простое объяснение: конвербы с PRO разделяются на два подтипа.
 - TP-конвербы содержат полную TP и присоединяются выше vP.



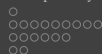
- Наиболее простое объяснение: конвербы с PRO разделяются на два подтипа.
 - TP-конвербы содержат полную TP и присоединяются выше vP.
 - vP-конвербы содержат только vP и присоединяются внутри vP.



- Наиболее простое объяснение: конвербы с PRO разделяются на два подтипа.
 - TP-конвербы содержат полную TP и присоединяются выше vP.
 - vP-конвербы содержат только vP и присоединяются внутри vP.

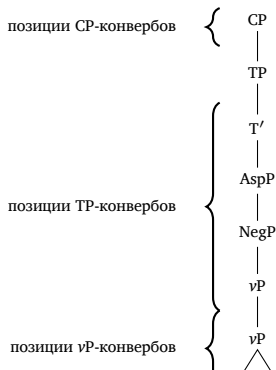
(52) Типы конвербов в балкарском

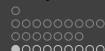
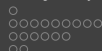
Может включать:		CAUS	NEG	light verb	TP-adverb	overt subject	CP-adverb
конвербы с субъектом	CP-конвербы	да	да	да	да	да	да
конвербы с PRO	TP-конвербы	да	да	да	да	нет	нет
	vP-конвербы	да	нет	нет	нет	нет	нет



- Наиболее простое объяснение: конвербы с PRO разделяются на два подтипа.
 - TP-конвербы содержат полную TP и присоединяются выше vP.
 - vP-конвербы содержат только vP и присоединяются внутри vP.

(53) Позиции в главной клаузе





- Во многих тюркских языках в контексте конвербов некоторые матричные глаголы могут терять их лексическую семантику и грамматикализовываться во вспомогательные лёгкие глаголы.

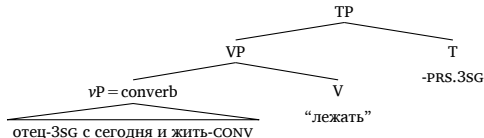
- Во многих тюркских языках в контексте конвербов некоторые матричные глаголы могут терять их лексическую семантику и грамматикализировываться во вспомогательные лёгкие глаголы.
- В литературе эта конструкция называется *сериализация* или *конструкция с лёгким глаголом* (Tybykova, 1966; Lyutikova et al., 2006; Shluinsky, 2009; Grashchenkov, 2012, 2015).

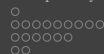
(54) МИШАРСКИЙ ТАТАРСКИЙ

ok ä tege ügi kuz [ätä-se belän begen dä jäs-ä-p] jat-a
и этот незнакомый девочка отец-3SG с сегодня и жить-ST-CONV лежать-PRS

‘Эта сирота всё ещё живёт со своим отцом.’

(Grashchenkov, 2015, 32)





- Конструкция с лёгким глаголом имеет ряд свойств т.н. реструктурированной клаузы (Restructuring) или союза клауз (Clause Union), см. Wurmbrand, 2001 и др.

- Конструкция с лёгким глаголом имеет ряд свойств т.н. реструктурированной клаузы (Restructuring) или союза клауз (Clause Union), см. Wurmbrand, 2001 и др.
- Например, при каузативизации/пассивизации конструкции с лёгким глаголом каузативный/пассивный суффикс возникает и на грамматикализованном главном глаголе и внутри конвебра:

(55) МИШАРСКИЙ ТАТАРСКИЙ

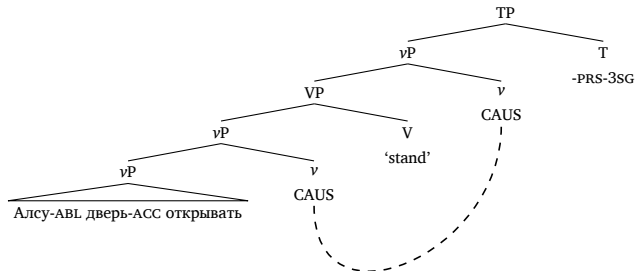
^{ok} marat alsu-dan išek-ne ač-tvr-γ-p kuj-dvr-dγ
 Марат Алсу-ABL дверь-ACC открывать-CAUS-ST-CONV стоять-CAUS-PST

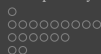
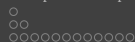
‘Марат заставил Алсу открыть дверь.’

(Grashchenkov, 2015, 158)

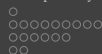
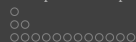
- Допустим, что один из этих суффиксов появляется в результате согласования. Для конкретности, допустим, что это - согласование между двумя *v* (Wurmbrand and Shimamura, 2017; Bondarenko, 2018):

(56) Согласование в *v*:





- Согласно Grashchenkov (2015, 92-93), класс глаголов, которые грамматикализуются в конструкцию с лёгким глаголом, может включать в себя (в зависимости от языка): глаголы движения ('идти', 'приходить'), глаголы положения ('класть', 'лежать', 'стоять'), глаголы передачи ('давать', 'брать'), глаголы чувственного восприятия ('видеть', 'смотреть') и связки ('быть', 'стоять').



- В балкарском глаголы движения и положения представляют интересный “промежуточный” случай.

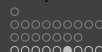
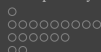
- В балкарском глаголы движения и положения представляют интересный “промежуточный” случай.
- Они сохраняют своё лексическое значение, и конверб остаётся опциональным сирконстантом:

(57) ^{ok} Fatima₁ zajau [PRO₁ quancli zir-ni zir-la-j] bar-a e-di
 Фатима пешком весёлый песня-ACC петь-CONV идти-CONV AUX-PST1.3SG

‘Фатима₁ шла пешком, PRO₁ напевая весёлую песню.’

(58) ^{ok} Aslan₁ šindik-de [PRO₁ meni zir-im-ma tiŋila-j] oltur-a e-di
 Аслан стул-LOC мой песня-1SG-DAT слушать-CONV сидеть-CONV AUX-3SG

‘Аслан₁ сидел на стуле, PRO₁ слушая мою песню.’



- В балкарском глаголы движения и положения представляют интересный “промежуточный” случай.
- Тем не менее, эта конструкция имеет свойства Restructuring/Clause Union.

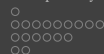
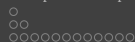
(59) Fatima Kerim-ni₁ bu zol bla
Фатима Керим-ACC этот дорога с

a. * [PRO₁ tüken-den ciw-ip] bar-dir-wan-di
магазин-ABL выходить-CONV идти-CAUS-PST2-3SG

b. * [PRO₁ tüken-den ciw-ar-ip] bar-wan-di
магазин-ABL выходить-CAUS-CONV идти-PST2-3SG

c. ^{ok} [PRO₁ tüken-den ciw-ar-ip] bar-dir-wan-di
магазин-ABL выходить-CAUS-CONV идти-CAUS-PST2-3SG

‘Фатима заставила Керима₁ идти по этой дороге, PRO₁ выйдя из магазина.’



- По всей вероятности, конверб в данном случае – комплемент.

- По всей вероятности, конверб в данном случае – комплемент.
- Важно отметить, что это верно только для конвербов в контексте глаголов движения и положения. С другими глаголами двойная каузативизация необязательна:

(60) ^{ok} Fatima Aslan-va₂ [PRO₂ zir-va tiñila-p] tüš-ge aziq et-dir-gen-di
 Фатима Аслан-DAT песня-DAT слушать-CONV сон-DAT еда делать-CAUS-PST2-3SG

‘Фатима заставила Аслана₂ приготовить ужин, PRO₂ послушав песню.’

- По всей вероятности, конверб в данном случае – комплемент.
- Важно отметить, что это верно только для конвербов в контексте глаголов движения и положения. С другими глаголами двойная каузативизация необязательна:

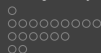
(60) ^{ok} Fatima Aslan-va₂ [PRO₂ zir-va tiñila-p] tüš-ge aziq et-dir-gen-di
 Фатима Аслан-DAT песня-DAT слушать-CONV сон-DAT еда делать-CAUS-PST2-3SG

‘Фатима заставила Аслана₂ приготовить ужин, PRO₂ послушав песню.’

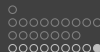
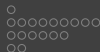
- vP-конвербы могут быть комплементами только в контексте глаголов движения и положения.

- Вынос из PRO-конвербов невозможен, если они модифицируют переходный (61a) или неэргативный (61b) глагол. Вынос возможен, если PRO-конвербы модифицируют глагол положения (61c) или движения (61d).

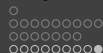
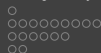
(61)	a.	*	XP ₁	...	[main clause ... [PRO-converb ... <u>1</u> ...] ...	V _{transitive}] ...
	b.	*	XP ₁	...	[main clause ... [PRO-converb ... <u>1</u> ...] ...	V _{unergative}] ...
	c.	?	XP ₁	...	[main clause ... [PRO-converb ... <u>1</u> ...] ...	V _{position}] ...
	d.	ok	XP ₁	...	[main clause ... [PRO-converb ... <u>1</u> ...] ...	V _{motion}] ...



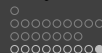
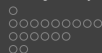
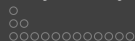
- Вынос из PRO-конвербов возможен с теми и только с теми глаголами, которые могут их присоединять в качестве компонентов.



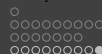
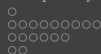
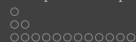
- Вынос из PRO-конвербов возможен с теми и только с теми глаголами, которые могут их присоединять в качестве компонентов.
 - TP-конвербы всегда не прозрачны.



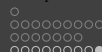
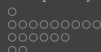
- Вынос из PRO-конвербов возможен с теми и только с теми глаголами, которые могут их присоединять в качестве комплементов.
 - TP-конвербы всегда не прозрачны.
 - vP-конвербы прозрачны только тогда, когда они – комплементы.



- Вынос из PRO-конвербов возможен с теми и только с теми глаголами, которые могут их присоединять в качестве комплементов.
 - TP-конвербы всегда не прозрачны.
 - vP-конвербы прозрачны только тогда, когда они – комплементы.
- Это подтверждает предсказания деривационной теории.



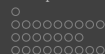
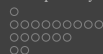
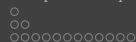
- Вынос из PRO-конвербов возможен с теми и только с теми глаголами, которые могут их присоединять в качестве комплементов.
 - TP-конвербы всегда не прозрачны.
 - vP-конвербы прозрачны только тогда, когда они – комплементы.
- Это подтверждает предсказания деривационной теории.
 - TP-конвербы соединяются с фразовой составляющей, которая не может пройти Spell Out (T', NegP, Neg' or vP).



- Вынос из PRO-конвербов возможен с теми и только с теми глаголами, которые могут их присоединять в качестве комплементов.
 - TP-конвербы всегда не прозрачны.
 - vP-конвербы прозрачны только тогда, когда они – комплементы.
- Это подтверждает предсказания деривационной теории.
 - TP-конвербы соединяются с фразовой составляющей, которая не может пройти Spell Out (T' , NegP, Neg' or vP).
 - vP-конвербы соединяются с фразовой составляющей, которая не может пройти Spell Out (v'), или с вершиной.

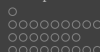
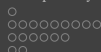
Структура доклада

- 1 Условие адьюнктного острова
 - Общий контекст и определения
 - Адьюнктные острова
 - Деривационная теория
- 2 Балкарские конвербы
 - Информация о языке
 - Балкарские конвербы
- 3 Конвербы с субъектом
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Назад к скрэмблингу
- 4 Конвербы с PRO
 - Размер
 - Позиция в главной клаузе
 - Сериализация
- 5 **Заключение**



(62) Предсказания деривационной теории

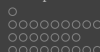
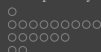
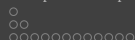
- a. Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
- b. Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.



(62) Предсказания деривационной теории

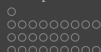
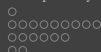
- a. Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
- b. Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.

■ Эти предсказания подтверждаются данными балкарского языка.



(62) Предсказания деривационной теории

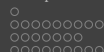
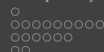
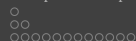
- a. Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
 - b. Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.
- Эти предсказания подтверждаются данными балкарского языка.
 - Балкарские *vP*-конвербы в контексте глаголов движения и положения подтверждают (62a).



(62) Предсказания деривационной теории

- a. Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
- b. Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.

- Эти предсказания подтверждаются данными балкарского языка.
 - Балкарские vP-конвербы в контексте глаголов движения и положения подтверждают (62a).
 - Балкарские CP-конвербы подтверждают (62b).



(63) Предсказания деривационной теории

- a. Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
- b. Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.

(63) Предсказания деривационной теории

- a. Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
- b. Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.

■ Сирконстантные подходы вынуждены делать следующие предсказания:

- Балкарские конвербы перестают быть сирконстантами, если они соединяются с вершиной.
- Балкарские конвербы перестают быть сирконстантами, если они соединяются с фразовой составляющей, не прозрачной для передвижения.

(63) Предсказания деривационной теории

- a. Сирконстант прозрачен, если его сестра – вершина.
- b. Сирконстант прозрачен, если его сестра проходит Spell Out.

■ Сирконстантные подходы вынуждены делать следующие предсказания:

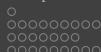
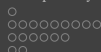
- Балкарские конвербы перестают быть сирконстантами, если они соединяются с вершиной.
 - Балкарские конвербы перестают быть сирконстантами, если они соединяются с фразовой составляющей, не прозрачной для передвижения.
- Тем не менее, с семантической и синтаксической точки зрения во всех примерах выше балкарские конвербы являются опциональными сирконстантами!

Благодарности

Этот доклад был бы невозможен без помощи и ценных советов Дэвида Песетского, Дэнни Фокса, Норвина Ричардса, Патрика Эллиотта и Сабины Иатриду. Кроме того, я бы хотел выразить благодарность Джастину Колли, Нилу Банерджи, Татьяне Бондаренко, Сюзане Фонг, Александру Подобряеву, Данфенг Ву, Атулии Аравинд и анонимным ревьюерам конференции NELS52 и журнала *Glossa* за ценные комментарии и плодотворные дискуссии. И хотелось бы выразить самую большую благодарность Асият Газиевой, Аслижан Ногеровой и Алим Ульбашеву за их терпение, языковую интуицию и помощь в работе. Ответственность за все ошибки и неточности лежит целиком и полностью на мне.

Библиография I

- Baker, Mark, 1985. The Mirror Principle and morphosyntactic explanation. *Linguistic Inquiry* vol. 16:3, 373–415.
- Bošković, Željko, 2017. On unifying the coordinate structure constraint and the adjunct condition. Manuscript.
- Bondarenko, Tatiana, 2018. Passivization in the *ža*-converb construction in Barguzin Buryat: On the syntactic representation of Voice. *Voprosy Jazykoznanija* vol. 2018:3, 40–71.
- Cattell, Ray, 1976. Constraints on movement rules. *Language* vol. 52:1, 18–50.
- Chomsky, Noam, 1995. *The Minimalist Program*. Cambridge, MA, USA: MIT Press.
- Chomsky, Noam, 2004. Beyond explanatory adequacy. In: *Structures and Beyond*, edited by Adriana Belletti. Oxford, UK: Oxford University Press, 104–131.
- Ermolaeva, Marina, 2016. Подлежащее в разносубъектных конструкциях с деепричастием на -р в киргизском языке и мишарском диалекте татарского языка (subjects in constructions with the *p*-converb in Kyrgyz and Mishar Tatar). In: *Proceedings of the 10th conference on typology and grammar for young researchers*. St. Petersburg, Russia: Acta Linguistica Petropolitana, vol. 12, 417–427.
- Grashchenkov, Pavel, 2012. Тюркские конструкции со вспомогательным глаголом и деепричастием на -п (Turkic constructions with an auxiliary and a *p* converb). *Uralo-altajskije Issledovanija* vol. 1, 55–78.
- Grashchenkov, Pavel, 2015. *Тюркские конвербы и сериализация (Turkic Converbs and Serialization)*. Moscow, Russia: Jazyki Slavjanskoj Kultury.
- Grashchenkov, Pavel and Ermolaeva, Marina, 2015. О двойственной природе тюркских конвербов (on the dual nature of Turkic converbs). *Vestnik MGU* vol. Series 9: Philology (2), 42–57.



Библиография II

- Huang, James, 1982. *Logical Relations in Chinese and the Theory of Grammar*. Cambridge, MA, USA: PhD Dissertation, MIT.
- Hunter, Tim, 2010. *Relating movement and adjunction in syntax and semantics*. College Park, MD, USA: PhD Dissertation, University of Maryland.
- Hunter, Tim, 2015. Deconstructing Merge and Move to make room for adjunction. *Syntax* vol. 18:3, 266–319.
- Johnson, Kyle, 2003. Towards an etiology of adjunct islands. In: *Nordlyd 31.1*, edited by Anne Dahl, Kristine Bentzen, and Peter Svenonius. Tromsø, Norway: University of Tromsø's Working Papers in Linguistics, 187–215.
- Kayne, Richard, 1981. ECP extensions. *Linguistic Inquiry* vol. 12:1, 93–133.
- Kornfilt, Jaklin, 1997. *Turkish*. London, UK: Routledge.
- Larson, Richard, 1991. Promise and the theory of control. *Linguistic Inquiry* vol. 22:1, 103–139.
- Lyutikova, Ekaterina, Tatevosov, Sergei, Ivanov, Mikhail, Pazelskaya, Anna, and Shluinsky, Andrey, 2006. *Structura sobytija i semantika glagola v karachaevo-balkarskom jazyke (Event Structure and Verb Semantics in Karachay-Balkar)*. Moscow, Russia: IMLI RAN.
- Paducheva, Elena and Zaliznyak, Andrey, 1979. Синтаксические свойства местоимения *который* (Syntactic properties of the pronoun *который*). In: *Kategorija Opredeľonnosti-Neopredeľonnosti v Slavyanskikh Jazykax*. Moscow, Russia: Nauka, 289–329.
- Pazelskaya, Anna and Shluinsky, Andrey, 2007. Obstožatel'stvennyje predložhenija (Adverbial clauses). In: *Мишарский диалект татарского языка (Mishar Tatar)*, edited by E. Lyutikova, K. Kazenin, V. Solovyov, and S. Tatevosov. Kazan, Russia: Magarif, 38–82.

Библиография III

- Podobryaev, Alexander, 2004. Formal'naja morfologija cherekskogo dialekta balkarskogo jazyka (formal morphology of Cherek dialect of Balkar). Manuscript.
- Privoznov, Dmitry, 2021. *A theory of two strong islands*. Cambridge, MA, USA: PhD Dissertation, MIT.
- Rosenbaum, Peter, 1967. *The Grammar of English Predicate Complement Constructions*. Cambridge, MA, USA: MIT Press.
- Shluinsky, Andrey, 2009. Бивербиальные конструкции в тубаларском диалекте и их лексические ограничения (Bi-verbal constructions in tubalar dialect and their lexical restrictions). In: *Tubalarskije Etjudy (Tubalar Notes)*, edited by Sergei Tatevosov. Moscow, Russia, 6–53.
- Stepanov, Arthur, 2007. The end of CED? Minimalism and extraction domains. *Syntax* vol. 10:1, 80–126.
- Stump, Gregory T., 1985. *The Semantic Variability of Absolute Constructions*. Dordrecht, The Netherlands: D. Reidel Publishing Company.
- Truswell, Robert, 2007. Extraction from adjuncts and the structure of events. *Lingua* vol. 117, 1355–1377.
- Tybykova, A. T., 1966. *Сложные глаголы в алтайском языке (Complex verbs in Altai)*. Gorno-Altai, Russia.
- Uriagereka, Juan, 1999. Multiple Spell-out. In: *Working Minimalism*, edited by S. Epstein and N. Hornstein. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 251–282.
- Wurmbrand, Susanne, 2001. *Infinitives: Restructuring and clause structure*. Berlin, Germany: Mouton de Gruyter.
- Wurmbrand, Susanne and Shimamura, Koji, 2017. The features of the voice domain: actives, passives, and restructuring. In: *The verbal domain*, edited by d'Alessandro R., Franco I., and Gallego Á. Oxford, UK: Oxford University Press, 179–204.